

# ИЗОБРАЖЕНИЯ НА РАННИХ БОСПОРСКИХ СЕРЕБРЯНЫХ МОНЕТАХ: АТРИБУЦИЯ И ПРИЧИНЫ ПОЯВЛЕНИЯ

М.М. Чореф

**Аннотация.** Объектом изучения стали ранние монеты Боспора с изображением головы льва и муравья на аверсе. Они давно уже известны, однако дискуссия по вопросу о датах их появления в обращении все еще продолжается. Дело в том, что при их изучении принято обращать внимание только на оформление реверса. Однако оно, как правило, довольно примитивно. Причина тому – сам размер монет. Дело в том, что они обычно очень мелкие и легковесные. Учитывая это обстоятельство, мы попытались исследовать фигуры на их лицевых сторонах. В результате было установлено, что идеи оформления аверса не могли быть заимствованы в Ионии. Там изображения животных на мелких деньгах исполняли куда небрежнее. Однако на изучаемых нами монетах его выполнили анатомически верно, передали даже мелкие детали. Настаиваем на том, что изучаемые боспорские выпуски украшали изображениями священных у скифов животных. В этом убеждает сама методика передачи образов существ. Их изображения выполнены в стиле, близком к Зивие. Заключаем, что в период выпуска монет с головой льва и муравья на аверсе боспорские города ориентировались на торговлю со скифами. Вполне возможно, что они от них зависели. Однако стилистика монет со временем изменилась. Полагаем, что это свидетельствует об изменении статуса боспорских городов. Объединившись, они смогли освободиться от зависимости.

**Ключевые слова:** история, археология, Боспор, нумизматика, скифы.

**Чореф Михаил Михайлович**, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Научно-исследовательской лаборатории региональных исторических исследований, Нижневартковский государственный университет, 628602, г. Нижневартовск, ул. Ленина, д. 56, choref@yandex.ru.

# IMAGES ON EARLY BOSPORIAN SILVER COINS: ATTRIBUTION AND CAUSES

M.M. Choref

**Abstract.** The object of study is the early coins of the Bosphorus depicting the head of a lion and an ant on the obverse. They are well-known, but the discussion on the dates of their appearance in circulation is still ongoing. The fact is that while studying them, it is usual to pay attention only to the design of the reverse. However, as a rule, it is rather primitive. The reason for this is the size of coins. Indeed, usually they are very small and lightweight. In this circumstance we tried to examine the figures on their faces. As a result, it appeared that the ideas of obverse could not be borrowed in Ionia. The images of animals on small coins were executed much more casually. However, on the coins we studied the images were elaborated anatomically correctly, even small details were well-presented. We insist that the mentioned above Bosphorus series were decorated with images of sacred animals from Scythia. This is confirmed by the very method of transmitting images of creatures. Their images are made in a style similar to Ziwiye. We conclude that during the series of coins with the head of a lion and an ant on the obverse, Bosporan cities were guided by trade with the Scythians. It is possible that they were dependant on them. However, the style of coins changed over time. We believe that this case indicates a change in the status of Bosporan cities. By uniting they were able to exempt themselves from dependence.

**Keywords:** history, archeology, Bosphorus, numismatics, Scythians.

Как верно заметил В.А. Анохин, «одним из ценнейших источников по истории Боспора являются монеты, хранящиеся в изображениях, надписях, дополнительных знаках, металле и весе монет разнообразную информацию» [Анохин, 1986, с. 3]. Это бесспорно<sup>1</sup>, хотя процесс их изучения все еще не завершен. Ведь в научный оборот регулярно вводятся сведения о новых разновидностях золота, серебра, меди и бронзы боспорской эмиссии<sup>2</sup>. В результате наше представление о нумизматике этого государственного образования постоянно уточняется. Кроме того, до сих пор лишь прослеживаются периоды обращения не только вновь изданных, но и давно уже описанных и изученных видов монет<sup>3</sup>. Так что пока еще нет оснований даже рассуждать о возможности безусловного использования результатов исследования нумизматических артефактов как для датирования археологических слоев, так и для освещения «белых пятен» истории Боспорского государства.

Но не стоит этому удивляться. Как верно отметил В.А. Анохин, несмотря на многовековое изучение проблемы, «большинство исследователей, изучающих чеканку периода денежного кризиса, предпочитало применять шкалу абсолютных датировок, не связывая ее с хронологией боспорских правителей» [Анохин, 1986, с. 50]. Речь идет об известных и широко распространенных монетах III в. до н. э. Однако полагаем, что этот тезис справедлив для большинства выпусков Боспора VI–I вв. до н. э. Действительно, современные датировки его ранних монет во многом противоречивы и, определенно, умозрительны<sup>4</sup>.

Сразу же заметим, что в настоящий момент мы не ставим перед собой цели окончательно разрешить эту проблему. Ведь она требует проведения многолетнего

---

<sup>1</sup> Так, только по монетам мы знаем о галло-римском императоре Домициане, правившем в трет. четв. III в. н. э., о сирийском узурпаторе Урании Антонине (253–254 гг. н. э.) [Mattingly, Sydenham, 1949, p. 205–206, pl. 15: 16–20], о понтийском царе Митридатe III (ок. 220–200 гг. до н. э.) [de Callatay, 2009, p. 63–94], а также о правителях Боспора: архонте Гиgienонте (215–205 гг. до н. э.) и царях Фарсанзе (253/254–254/255 гг. н. э.) [Чореф, 2012, 187, рис. 6], Савромате IV (275/276 гг. н. э.) [Чореф, 2012, с. 194] и даже довольно долго правившем Фофорсе (285/6–309/10 гг. н. э.) [Чореф, 2014а, с. 329–371].

<sup>2</sup> Пользуясь случаем, рекомендуем обратить внимание на сайт «Монеты Боспора» ([bosporan-kingdom.com](http://bosporan-kingdom.com): 1). Его составители прodelывают титаническую работу по составлению полного каталога монет Боспора. От лица нумизматов-античников выношу им благодарность.

<sup>3</sup> Очевидно, что они обращались значительно дольше, чем правила выпустившие их государи. К этому выводу можно прийти в результате изучения каталогов кладов боспорских монет, подготовленных Н.А. Фроловой, М.Г. Абрамзоном и их соавторами [Абрамзон, 2011; Абрамзон, Фролова, 2007–2008; Абрамзон и др., 2002]. Полагаем, что длительность их участия в обращении определялась не только правительствaми, при необходимости проводивших контрамаркирование, но и потребностями рынка в привычных платежных средствах. Так что мы наблюдаем ситуацию, аналогичную сложившейся в Таврике в римский период. Напомним, что нами было выделено три периода обращения в ту эпоху: денария – боспорского статера (I – перв. пол. III в. н. э.) [Чореф, 2013, с. 194–202], антониниана – боспорского статера – т. н. «таманского денария» (втор. пол. III в. н. э.) [Чореф, 2013, с. 202–206], а также позднеримских кредитных бронзовых монет – боспорских статеров – варварских подражаний (кон. III в. н. э. – V в. н. э.) [Чореф, 2013, с. 206–211].

<sup>4</sup> Вспомним о дискуссии В.А. Анохина, Н.А. Фроловой и ее соавторов и А.Е. Терещенко о дате начала денежной эмиссии на Боспоре. Ученые полагают, что первые его монеты могли быть выпущены в 530–520 гг. до н. э. [Анохин, 1986, с. 136, № 1, табл. 1, 7], в сер. VI – нач. V в. до н. э. [Frolova, 2004, S. 17–18, No 1–30, taf. 1, 2, 28–30], или в кон. трет. четв. – сер. посл. четв. VI в. до н. э. [Терещенко, 2004, с. 26, 37].

фундаментального исследования, результаты которого невозможно изложить в одной статье. Полагаем, что на данный момент куда реальнее и, к слову, вполне достаточно, лишь наметить подходы к поиску ответа на поставленную задачу, изучив в качестве примера самые характерные, показательные и интересные группы боспорских монет. Попробуем атрибутировать изображения животных на аверсе древнейших серебряных монет боспорского чекана и объяснить причины их появления<sup>5</sup>.

Мы не случайно обратили внимание именно на эти выпуски. Во-первых, они четко делятся на два типа: с изображениями головы льва<sup>6</sup> (рис. 1) и, как принято считать, муравья<sup>7</sup> (рис. 2) на аверсе. Частота использования этих сюжетов определенно свидетельствует о существовании логики, очевидной тогдашним жителям региона. Попытаемся ее проследить.

Начнем с того, что эти монеты уже давно и хорошо изучены. Представления об их атрибуции обобщил А.Н. Зограф. Ученый пришел к выводу, что появление львиной головы может быть объяснено влиянием Милета или, что вероятнее, о Самососа [Зограф, 1951, с. 164]. Его точку зрения не опровергли В.А. Анохин [Анохин, 1986; 1999] и Н.А. Фролова [Фролова, 1992, с. 187–147; 1996, с. 34–69; Frolova, 2004]. Однако А.Е. Терещенко справедливо заметил, что изображения льва присутствуют на разновременных монетах множества эллинских полисов, причем располагавшихся не только в Восточном Средиземноморье [Терещенко, 2004, с. 39]. В результате им был сделан вывод о «сознательной обезличенности» [Терещенко, 2004, с. 39] ранних монет Пантикапея. Нумизмат полагает, что изображение льва следует трактовать как знак принадлежности полиса-эмитента к сонму колоний Милета<sup>8</sup> [Терещенко, 2004, с. 41]. Исследователь заключил, что изображение льва являлось «атрибутом культа Аполлона или гербом знатного аристократического рода, апотропеической эмблемой или просто символом могущества, силы и власти» [Терещенко, 2004, с. 41]. Он считает, что столь продолжительную эмиссию однотипных денег следует объяснить стремлением выпускать «старую добрую монету» [Терещенко, 2004, с. 41]. Ученый полагает, что изображение головы льва анфас было вполне нейтральным для граждан колоний Милета [Терещенко, 2004, с. 41]. В частности, этот образ был приемлем для ионийцев Северо-Восточного Причерноморья, для которых, по мнению исследователя, и выпускались интересующие нас «безликие» монеты [Терещенко, 2004, с. 41]. Так что, по логике А.Е. Терещенко, уделять внимание изучению фигур на их аверсе нет нужды.

---

<sup>5</sup> Продолжаем работу над атрибуцией изображений на монетах Боспора [Чореф, 2014b, с. 456–487; 2015, с. 279–299; 2016, с. 523–562].

<sup>6</sup> Изображения этих монет опубликованы на сайте [bosporan-kingdom.com](http://bosporan-kingdom.com) [bosporan-kingdom.com: 2; bosporan-kingdom.com: 3; bosporan-kingdom.com: 4; bosporan-kingdom.com: 5; bosporan-kingdom.com: 6; bosporan-kingdom.com: 7; bosporan-kingdom.com: 8; bosporan-kingdom.com: 9; bosporan-kingdom.com: 10].

<sup>7</sup> Настораживает разве что различное количество лапок у этого насекомого. Так, на ряде монет из двадцать (рис. 2, 1, 2), двенадцать (рис. 2, 3), десять (рис. 2, 4), восемь (рис. 2, 5), и, в конце концов – шесть (рис. 2, 6–9). Заметим, что у муравья их шесть. Истолкуем этот факт по мере изложения материала.

<sup>8</sup> Так же считал и В.А. Анохин [Анохин, 1999, с. 7, 16].

Изображения на аверсе монет второй группы принято трактовать как фигуру муравья<sup>9</sup> (рис. 2). Изначально было принято считать, что речь идет о говорящей эмблеме Мирмекия [Орешников, 1922, с. 128; Шелов, 1949, с. 143]. До сих пор эту точку зрения разделяют ряд исследователей [Завойкин, 2001, с. 26–27; Русяева, 2001, с. 142]. Однако А.Н. Зограф отнес эти монеты к чекану Пантикапея [Зограф, 1951, с. 166]. В.А. Анохин принял его точку зрения [Анохин, 1986, с. 7]. Ученый полагает, что изображение насекомого служило обозначением номинала [Анохин, 1986, с. 7–8]. Гипотезу о пантикапейском происхождении этих монет подтвердила и обосновала Н.А. Фролова [Фролова, 1992, с. 205; 1996, с. 48–49]. Однако она не видела в изображении муравья [Frolova, 2004, S. 33–39, No 414–420, 422–454, 457–479/1, 486–493, Typ XIX–XXXIII, taf. 18, 414–425, 19, 20, 443–454, 457, 459, 21, 462–470/3, 22, 471–479/1, 23, 486–493] указание на достоинство<sup>10</sup>. В свою очередь, А.Е. Терещенко принял точку зрения В.А. Анохина и Н.А. Фроловой по вопросу о месте выпуска монет с изображением муравья на аверсе [Терещенко, 2004, с. 27]. Он, вслед за Н.А. Фроловой, считает, что эту фигуру нет оснований трактовать как обозначение номинала – тетартемория<sup>11</sup> [Терещенко, 2004, с. 62–63, Па-11–Па-12].

Как видим, ученые не пришли к единой точке зрения по вопросу о локализации выпуска монет с муравьем на аверсе. Все еще дискутируется ими проблема определения достоинства этого серебра. Причем незначительность размеров изучаемых монет затрудняет исследование изображений аверса. В результате их также датируют с учетом типологии оборотной стороны [Анохин, 1986, с. 7–8, 136–138, А-3–А-6, П-4–П-13, № 6, 10, 13, 18, 22, 25, 28, 32, 35, 38, 41, 47, 50, 56, табл. 1, 6, 10, 13, 18, 25, 32, 35, 38, 41; Терещенко, 2004, с. 26–33, 44–48, Ап-1–Ап-3, Па-1–Па-5, Па-7–Па-10; Фролова, 1992, с. 205; Фролова, 1996, с. 48–49; Frolova, 2004, S. 33–39, No 414–420, 422–454, 457–479/1, 486–493, Typ XIX–XXXIII, taf. 18, 414–425, 19, 20, 443–454, 457, 459, 21, 462–470/3, 22, 471–479/1, 23, 486–493].

---

<sup>9</sup> Фотографии этих монет доступны на сайте [bosporan-kingdom.com](http://bosporan-kingdom.com) [bosporan-kingdom.com: 11; bosporan-kingdom.com: 12; bosporan-kingdom.com: 13; bosporan-kingdom.com: 14; bosporan-kingdom.com: 15; bosporan-kingdom.com: 16; bosporan-kingdom.com: 17; bosporan-kingdom.com: 18; bosporan-kingdom.com: 19].

<sup>10</sup> Она видела тетартемории и гемитетартемории в мельчайших серебряных монетах с изображением львиной головы (Frolova, 2004, S. 18, 20–23, No 30, 95, 128–192, 203, Typ I, III, IV–V, taf. 2, 30, 4, 95, 5, 128–131, 6, 7, 8, 182–192, 203) и муравья (Frolova 2004: 33–39, No 414–420, 422–454, 457–479/1, 486–493, Typ XIX–XXXIII, taf. 18, 414–425, 19, 20, 443–454, 457, 459, 21, 462–470/3, 22, 471–479/1, 23, 486–493] на аверсе. Действительно, вес этих монет довольно близок. Однако не оснований полагать, что древние определяли их достоинство с помощью взвешивания. Ведь номинал устанавливался в результате наложения государственного клейма. Наличие различных изображений убеждает нас в том, что описанные Н.А. Фроловой выпуски – разных достоинств. По этому вопросу мы принимаем точку зрения В.А. Анохина [Анохин, 1986, с. 7–8]. Вполне возможно, что они принадлежат к разным сериям. Этим можно объяснить вариации их веса. Однако сейчас мы еще не можем дать окончательный ответ на этот вопрос. Нужно будет исследовать штемпели монет, на что потребуется время.

<sup>11</sup> Вслед за Н.А. Фроловой, он счел возможным выделить тетартемории с изображением льва на аверсе [Терещенко, 2004, с. 62–63, Па-11–Па-12].

Как видим, современные исследователи уделяют основное внимание изучению реверса интересующих нас монет<sup>12</sup> [Анохин, 1986, с. 6]. Основываясь на форме используемых штампов, а также на трактовке размещенных на них обозначений, они строят схемы их датирования [Анохин, 1986, с. 6–10; Терещенко, 2004, с. 26–33, 44–48, 62–63; Фролова, 1992, с. 205; Фролова, 1996, с. 48–49; Frolova, 2004]. Но мы не можем согласиться с этим подходом. Ведь не случайно изображения головы льва и муравья вынесли именно на лицевые стороны. В то время как реверс изучаемых монет оформлен, в силу неразвитости древних технологий, довольно небрежно. Трактовать же обозначения на реверсе без понимания смысла оформления аверса – крайне затруднительно. Попытаемся истолковать фигуры, оттиснутые на лицевых сторонах изучаемых монет, и выявить причины их появления.

Начнем с первой задачи. Принято считать, что аверсе серебра первой из заинтересовавших нас групп изображали тривиальную, ординарную для эллинского мира львиную голову анфас. А этот факт, в свою очередь, лишил ее изучения всякого смысла [Терещенко, 2004, с. 39]. Но мы так не считаем. Бросается в глаза нарочитая тщательность в передаче изучаемого образа (рис. 1). А это вряд ли имело смысл, если бы на монетах хотели разместить «безликое» изображение.

Обратим внимание на то, что голова льва на изучаемых монетах передана предельно реалистично. А это нетипично для уровня изобразительно искусства эллинов в эпоху архаики<sup>13</sup> (рис. 3). Дело в том, что в тот период они не ставили перед собой задачу тщательно оформить мелкие деньги. Да, статеры и их крупнейшие фракции чеканили довольно искусно<sup>14</sup> (рис. 3, 1–3). Иное дело электро меньшей стоимости, малого диаметра. В качестве примеров приводим увеличенные изображения монет достоинством в 1/24 (рис. 3, 4) и в 1/48 (рис. 3, 5) статера, наилучших из известных нам по сохранности<sup>15</sup>. Хорошо видно, что изображения льва на них крайне схематичны. Получается, что боспорские резчики штемпелей не тиражировали «безликие» копии – реплики ионийских чеканов, а создавали оригинальные произведения.

Они были высокопрофессиональными художниками и резчиками: контуры, глаза, уши, усы и грива льва переданы тонкими, тщательно прорезанными линиями, рельефные части безупречно сглажены, прорезаны даже морщины. Но куда важнее то, что мастера хорошо знали анатомию изображаемого животного. Судим по тому, что над его глазами видны две крупные, высокорельефные точки. Очевидно, что это следы работы мышц. Речь идет о *Musculus corrugator supercilii* – «мышце, сморщивающей бровь». К слову, у льва их три [Davis, Ellenberger, 1956, pl. XIV: fig.

---

<sup>12</sup> На его изучении В.А. Анохин построил свою классификацию ранних монет Пантикапея [Анохин, 1986, с. 6–14].

<sup>13</sup> В качестве примера приводим изображения на древнейших монетах Ионии (рис. 3).

<sup>14</sup> На рис. 3, 1, 2 приведены изображения статеров [acsearch.info: 1; acsearch.info: 2], а также гекты [acsearch.info: 3] Ионии VI в. до н. э.

<sup>15</sup> Их фотографии размещены на сайте acsearch.info [acsearch.info: 4; acsearch.info: 5].

40, u", fig. 42, u, u"]. На интересующих нас изображениях зафиксирована работа верхней из них, расположенной над глазом животного [Davis, Ellenberger, 1956, pl. XIV: fig. 40, u"]. Так что на аверсе боспорских монет изображали живого льва, причем анатомически верно и с хорошим знанием дела.

Итак, мы установили факт того, что боспорские резчики штемпелей создавали чеканы аверсов мелких монет с большим искусством, чем их ионийские коллеги. Однако не ясно, что могло побудить их относиться к своей работе со столь большим вниманием. Дело в том, что эти мастера, в отличие от своих малоазийских коллег, не выпускали мировую валюту. Да и чеканили они не на электре, как тогда в Ионии, а на сравнительно малоценном серебре. Кроме того, сам ареал обращения изучаемых боспорских монет включает в свой состав только Восточную Таврику и Тамань<sup>16</sup> [Терещенко, 2004, с. 24]. Нам остается только предполагать, что заказчиками их продукции были сами жители региона. Причем ими, по сформулированной выше причине, не могли быть северопричерноморские эллины. Нам остается только предположить, что столь требовательными пользователями были аборигены Северного Причерноморья.

И действительно, в регионе в то время господствовали скифы. Их культурные и художественные запросы были достаточно высоки [Артамонов, 1968, с. 27–45; Бондарь, 1975; Ильинская, 1976, с. 9–29; 1982, с. 38–47; Высотская, 1979; 1989; Сымонович, 1983; Мурзин, 1984; Дашевская, 1991; 2014; Ольховский, Евдокимов, 1994; Переводчикова, 1994; Колотухин, 2000; Иванчик, 2001; Кузьмина, 2002; Зайцев, 2003; Галанина, 2006; Пуздровский, 2007; Шауб, 2007; Алексеев, 2012; 1973; Колтухов, 2012a, b; Гаврилюк, 2013; Бажан, Зуев, 2014, с. 5–29; Скорый, Зимовец, 2014; Яценко, 2014, с. 40–63; 2016, с. 46–75]. И, что самое для нас важное, их искусству была свойственна детальная проработка мельчайших элементов изображаемых существ [Артамонов, 1973; Бондарь, 1975; Ильинская, 1982, с. 38–47; Галанина, 2006; Шауб, 2007, рис. 22, 24, 28, 29; Алексеев, 2012; Скорый, Зимовец, 2014]. В качестве примера рассмотрим золотой подлокотник трона из Третьего Келермесского кургана (рис. 4) [Галанина, 2006, ил. 12; Шауб, 2007, рис. 29; Алексеев, 2012, с. 96–99; Piotrovsky et al., 1986, fig. 344]. Он украшен головами львицы и четырех баранов, а также двумя головками мака. Как верно заметил И.Ю. Шауб, есть все основания объяснять их сочетание существованием культа фарна правителя [Шауб, 2007, с. 126]. То есть лев, наряду с бараном, мог считаться священным символом царской власти.

Этот артефакт датируется кон. VII в. до н. э. [Шауб, 2007, с. 124] или VIII–VII вв. до н. э. [Алексеев, 2012, с. 96–99]]. Бросается в глаза нарочитая детальность в передаче усов, зубов и украшений на лбу львицы (рис. 4). Примечательно и то, что ее глаза переданы с помощью тех же изобразительных приемов, что и на монетах первой из изучаемых нами групп. Они подтреугольной формы, причем основания расположены у переносицы (рис. 1, 4).

---

<sup>16</sup> Точнее, их находят в основном на Тамани [Терещенко, 2004, с. 24].



Столь же примечателен и бронзовый стержень (от узды ?) IV в. до н. э. из Тузлинского некрополя [Шауб, 2007, рис. 28; Piotrovsky et al., 1986, fig. 281]. Он привлек наше внимание тщательностью проработки мельчайших деталей, а также идеей своего оформления – самим фактом сочетания изображений головы льва и барана. Вполне возможно, что этот артефакт входил в состав сбруи коня государя.

Полагаем, что есть все основания проводить аналогии между высокохудожественными золотыми украшениями из Третьего Келермесского кургана и Тузлинского некрополя и изучаемыми нами серебряными боспорскими монетами с изображением головы льва на аверсе. Очевидно, что они оформлены в одном стиле.

И такое внимание не было случайным. Устойчивое сочетание образов льва и фарна-барана [Шауб, 2007, с. 123–125] у скифов убеждает нас в том, что они считались эмблемами царской власти. Полагаем, что лев считался священным животным, одним из покровителей правителя.

К слову, нам известен регион, в котором могли разработать такие изображения. Речь идет о Передней Азии. Полагаем, что на древнейших боспорских монетах, изображение которых приведено на рис. 1, 1–6, оттиснута голова льва анфас, стилизованная в соответствии с традициями стиля Зивие [Луконин, 1977]. Это животное почитали как один из символов солнца [Шауб, 2007, с. 124].

Полагаем, что изображение льва на изучаемых нами боспорских монетах могло быть выполнено в соответствии с культурными и религиозными запросами скифов. Понятно, что серебро со львом чеканилось не только для выплаты дани. Ведь куда удобнее было бы преподносить царям скифов крупные, красивые монеты. Вполне возможно, что боспорское серебро со львом на аверсе использовалось для закупки зерна. Сам же факт выпуска монет мельчайших номиналов свидетельствует о том, что они изначально выступали в роли средства платежа, а не накопления. Что, в свою очередь, свидетельствует о высокой степени развития региональной экономики, в становлении которой активнейшее участие приняли северопричерноморские скифы [Гаврилюк, 2013].

Однако остальные монеты, изображения которых приведены на рис. 1, оформлены в ином стиле. Нет, они столь же высокохудожественны, но уже не в стиле Зивие. Это типичные архаические эллинские монеты. Изображения львиных голов изящны, в них нет следов стилизации. Причем прослеживаются этапы этой эволюции. Так, если у льва на рис. 1, 7 заметны *Musculus corrugator supercilii*, то на прочих выпусках (рис. 1, 8, 9) следы этих мышц отсутствуют. Впрочем, у животного на рис. 1, 8 уже не обозначены зрачки. Хотя сами глаза переданы в прежнем стиле. А на монете на рис. 1, 9 выбито довольно примитивное изображение головы хищника, выполненное небрежно и в низком рельефе.

Складывается впечатление, что со временем прежний пиетет ко льву у боспорских резчиков исчез. Полагаем, что это свидетельствует об изменении политической ситуации в регионе. В нем возобладало не скифское, а эллинское начало. Вполне



возможно, что полисы смогли объединиться против скифов. Допускаем, что это обстоятельство отразилось в появлении на реверсе монет легенды «АПОЛ»<sup>17</sup>. Приходим к выводу, что эволюция идей оформления монет с изображением головы льва на аверсе как нельзя лучше информирует нас о политическом развитии бо-спорских полисов в ранний период их существования.

Чтобы обосновать этот тезис, перейдем к изучению монет, фотографии которых приведены на рис. 2. Напомним, что в фигуре, размещенной на их аверсе, принято видеть изображение муравья. Однако согласиться с этим утверждением довольно трудно. Как мы уже писали, у изображенного существа не всегдаординарное для этого насекомого число лапок. Добавим также, что деление на голову, грудь и брюшко, характерное для муравья, у него не заметно (рис. 2, 1–7). Примечательно также отсутствие на ряде изображений миндибул (рис. 2, 1–3). Они заметны только на монетах, фотографии которых приведены на рис. 2, 4–9.

Причем это не объяснить сложностями при разработке штемпеля для столь малой монеты, как тетартеморий. Как мы уже писали, на ряде монет у изучаемой фигуры значительно больше лапок, чем у муравья (рис. 2, 1–5). Получается, что мастера или неоправданно усложняли свою работу, прорезая лишние линии, или хотели изобразить иное существо. Попытаемся дать ответ на этот вопрос.

Нам нужно будет провести анатомический анализ изображений. Сделать это довольно просто. Дело в том, что у насекомого на рис. 2, 1–6 не заметно сегментное деление, характерное для пауков (Araneae). У него больше лапок, чем у жестокрылых или жуков (Coleoptera). Остается только предположить, что на этих монетах выбили изображения многоножек (Myriapoda), а точнее – мухоловок (Scutigera coleoptrata). Но в этом не было смысла. Ведь они не могли жить на скифских кочевьях. Остается только допустить, что и изображение муравья стилизовали с учетом эстетических потребностей местных жителей. Мастера, учитывая их желание видеть на изображениях даже мельчайшие детали<sup>18</sup>, загромождали их лишними линиями. Так появились на свет монеты, изображения которых приведены на рис. 2, 1–5.

Однако от идеи стилизации со временем отказались. Последующие изображения (рис. 2, 6–9) выполняли все более и более художественно, реалистично. Так были отчеканены три монеты, изображения которых приведены на рис. 2, 7–9.

Попытаемся объяснить, почему на монетах выбивали изображение муравья. К счастью, эта задача не сложна. Полагаем, что каждый историк-античник, увидев изображение этого насекомого на монете, должен сразу же вспомнить незабываемый пассаж Геродота о золотоносных муравьях. Древний историк писал, что «οὗτοι ὧν οἱ μύρμηκες ποιεῦμενοι οἴκησιν ὑπὸ γῆν ἀναφορέουσι τὴν ψάμμον κατὰ περ οἱ ἐν τοῖσι Ἑλλήσι μύρμηκες κατὰ τὸν αὐτὸν τρόπον, εἰσὶ δὲ καὶ αὐτοὶ τὸ εἶδος ὁμοίωτατοι· ἡ δὲ ψάμμος ἢ ἀναφερομένη

---

<sup>17</sup> В настоящее время не считаем возможным вступать в дискуссию по поводу ее трактовки.

<sup>18</sup> Этим же обстоятельством следует объяснять появление скорпиона на гекте Милета (рис. 3, 3).

ἐστὶ χρυσῆτις» – *«Итак, эти муравьи, устраивая себе жилище под землей, выносят наверх песок, как и муравьи у эллинов, таким же образом, да и по виду они очень похожи на них, но песок этот, выносимый наверх, – золотиносный»* [Herod., III, 102, 2]. Сведения о столь полезном качестве этих насекомых он мог получить только на Востоке. Вполне возможно, что там муравьев почитали как источник богатства.

Допускаем, что этот рассказ был известен и скифам. Так что появление изображений этих насекомых на монетах Боспора вполне очевидно. Делаем вывод, что муравьи также считались у скифов священными существами.

Полагаем, что прослеженная подборка изображений живых существ на первых сериях боспорских монет убедительно свидетельствует в пользу нашего тезиса. Эллины оформляли монету в соответствии с запросами местных жителей, которые, в свою очередь, должны были ею активно пользоваться. Таким образом, на первых сериях боспорского серебра могли появиться изображения священных для скифов существ.

Мы не считаем наше исследование завершенным. Ведь изучив изображения на аверсе заинтересовавших нас монет, мы пока не объяснили идеи оформления их реверса. Кроме того, пока не ясна бытовавшая тогда система номиналов. А следовательно, нуждаются в уточнении наши представления о монетной стопе. Планируем разрешить эти вопросы в ближайшем будущем. А пока выносим результаты нашего исследования на научное обсуждение.



**Рис. 1.** Боспорские серебряные монеты с головой льва анфас на аверсе [bosporan-kingdom.com: 1; bosporan-kingdom.com: 2; bosporan-kingdom.com: 3; bosporan-kingdom.com: 4; bosporan-kingdom.com: 5; bosporan-kingdom.com: 6; bosporan-kingdom.com: 7; bosporan-kingdom.com: 8; bosporan-kingdom.com: 9]



**Рис. 2.** Тетрартемории с изображением муравья на лицевой стороне [bosporan-kingdom.com: 10; bosporan-kingdom.com: 11; bosporan-kingdom.com: 12; bosporan-kingdom.com: 13; bosporan-kingdom.com: 14; bosporan-kingdom.com: 15; bosporan-kingdom.com: 16; bosporan-kingdom.com: 17; bosporan-kingdom.com: 18]



**Рис. 3.** Архаические электроны Ионии: 1, 2 – статеры [acsearch.info: 1; acsearch.info: 2]; 3 – гекта, изображение увеличено в два раза [acsearch.info: 3]; 4 – 1/24 статера, изображение увеличено в два раза [acsearch.info: 4], 5 – 1/48 статера, изображение увеличено в три раза [acsearch.info: 5]



**Рис. 4.** Золотой подлокотник трона из Третьего Келермесского кургана [Алексеев, 2012, с. 96–99]

#### ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

*Абрамзон М.Г.* Корпус боспорских кладов античных монет. Т. 2. Клады из новых поступлений в Керченский историко-культурный заповедник (2009–2010 гг.). Симферополь; Керчь: АДЕФ-Украина, 2011. 280 с.

*Абрамзон М.Г., Фролова Н.А.* Корпус боспорских кладов античных монет. Т. 1. (1834–2005 гг.). Симферополь; Керчь: АДЕФ-Украина, 2007–2008. 872 с.

*Абрамзон М.Г., Фролова Н.А., Горлов Ю.В.* Клады античных монет на юге России. По материалам Краснодарского края. М.: Едиториал УРСС, 2002. 592 с.

*Алексеев А.Ю.* Золото скифских царей в собрании Эрмитажа. СПб.: Государственный Эрмитаж, 2012. 272 с.

*Анохин В.А.* Монетное дело Боспора. К.: Наукова думка, 1986. 223 с.

*Анохин В.А.* История Боспора Киммерийского. К.: Одигитрия, 1999. 250 с.

- Анохин В.А. Античные монеты Северного Причерноморья. К.: Стилос, 2011. 328 с.
- Артамонов М.И. Происхождение скифского искусства // СА. 1968. № 4. С. 27–45.
- Артамонов М.И. Сокровища саков. Аму-Дарьинский клад. Алтайские курганы. Минусинские бронзы. Сибирское золото. М.: Искусство, 1973. 280 с.
- Бажан И.А., Зуев В.Ю. Случайные находки скифских зеркал эпохи архаики в Северном Причерноморье // МАИАСК. 2014. Вып. 6. С. 5–29.
- Бондарь И.В. Древнее золото. М.: Искусство, 1975. 220 с.
- Высотская Т.Н. Неаполь – столица государства поздних скифов. К.: Наукова думка, 1979. 205 с.
- Высотская Т.Н. Скифские городища. Симферополь: Таврия, 1989. 95 с.
- Гаврилюк Н.А. Экономика степной Скифии. К.: Олег Філюк, 2013. 712 с.
- Галанина Л.К. Скифские древности Северного Кавказа в собрании Эрмитажа. Келермесские курганы. СПб.: Государственный Эрмитаж, 2006. 80 с.
- Дашевская О.Д. Поздние скифы в Крыму // САИ. 1991. Д. 1–7. 141 с.
- Дашевская О.Д. Некрополь Беляуса. Симферополь: ЧП «Феникс», 2014. 284 с.
- Завойкин А.А. Боспор: территориальное государство и полис // *Боспорский феномен: колонизация региона, формирование полисов, образование государства*. 2001. Ч. I. СПб.: Государственный Эрмитаж. С. 22–28.
- Зайцев Ю.П. Неаполь Скифский (II в. до н. э. – III в. н. э.). Симферополь: Универсум, 2003. 212 с.
- Зограф А.Н. Античные монеты // МИА. 1951. № 16. М.; Л.: Академия наук СССР, 1951. 264 с. + 50 табл.
- Иванчик А.И. Киммерийцы и скифы. Культурно-исторические и хронологические проблемы археологии восточноевропейских степей и Кавказа в пред- и раннескифского времени. М.: Палеограф, 2001. 324 с. (Степные народы Евразии II).
- Ильинская В.А. Современное состояние проблемы скифского звериного стиля // *Скифо-сибирский звериный стиль в искусстве народов Евразии*. М.: Наука, 1976. С. 9–29.
- Ильинская В.А. Изображения скифов времени переднеазиатских походов // *Древности степной Скифии*. К.: Наукова думка, 1982. С. 38–47.
- Колотухин В.А. Киммерийцы и скифы Степного Крыма (Подкурганские погребения Степного Крыма начала железного века): Материалы по археологии Крыма. Симферополь: СОНАТ, 2000. 120 с.
- Колтухов С.Г. Скифы Крымского Присивашья в VII–IV вв. до н. э. Погребальные памятники. Ландшафтно-историческое районирование археологических памятников Крыма // МАКК. Вып. X. Симферополь: ЧП «Предприятие Феникс», 2012а. 138 с.
- Колтухов С.Г. Скифы Северо-Западного Крыма в VII–IV вв. до н. э. (погребальные памятники) // АА. № 27. Донецк: Донбасс, 2012б. 268 с.
- Кузьмина Е.Е. Мифология и искусство скифов и бактрийцев (культурологические очерки). М.: Российский институт культурологии, 2002. 288 с.

- Луконин В.Г. Искусство Древнего Ирана. М.: Искусство, 1977. 232 с.
- Мурзин В.Ю. Скифская архаика Северного Причерноморья. К.: Наукова думка, 1984. 134 с.
- Ольховский В.С., Евдокимов Г.Л. Скифские изваяния VII–III вв. до н. э. М.: [б. и.], 1994. 188 с.
- Орешников А.В. Этюды по нумизматике Черноморского побережья // ИРАИМК. Т. 2. Петроград: Государственное издательство, 1922. С. 113–138.
- Переводчикова Е.В. Язык звериных образов. Очерки искусства евразийских степей скифской эпохи. М.: Восточная литература, 1994. 206 с.
- Пуздровский А.Е. Крымская Скифия (II в. до н. э. – III в. н. э.). Погребальные памятники. Симферополь: Бизнес-Информ, 2007. 493 с.
- Русяева М.В. Художественные особенности монет Ольвии и Пантикапея VI – начала V вв. до н. э. // *Боспорский феномен: колонизация региона, формирование полисов, образование государства*. 2001. Ч. I. СПб.: Государственный Эрмитаж. С. 139–143.
- Скорый С., Зимовец Р. Скифские древности Крыма. Материалы одной коллекции. К.: Олег Філюк, 2014. 180 с.
- Сымонович Э.А. Население столицы позднескифского царства (по материалам Восточного могильника Неаполя скифского). К.: Наукова думка, 1983. 171 с.
- Терещенко А.Е. Автономная чеканка Боспора Киммерийского VI–V вв. до н. э.: дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2004.
- Фролова Н.А. Монетное дело Боспора VI в. до н. э. – середины IV в. до н. э. в свете новых исследований // *Очерки археологии и истории Боспора*. М.: Наука, 1992. С. 187–147.
- Фролова Н.А. Монетное дело Боспора середины VI–V в. до н. э. // *СА*. 1996. № 2. С. 34–69.
- Чореф М.М. «Non multa, sed multum», или дифференты на монетах боспорского царства периода «скифских войн», как исторический источник // *Stratum plus*. 2012. № 4. С. 171–200.
- Чореф М.М. К вопросу о периодизации денежного обращения Таврики в эпоху римского господства // *Stratum plus*. 2013. № 4. С. 191–215.
- Чореф М.М. Боспорское царство при Фофорсе: по данным нумизматики // *РАЕ*. 2014а. № 4. С. 329–371.
- Чореф М.М. К биографии Асандра: путь к престолу // *МАИАСК*. 2014б. Вып. 6. С. 279–299.
- Чореф М.М. Надчеканки на медных монетах боспорского архонта Асандра // *МАИАСК*. 2015. Вып. 7. С. 279–299.
- Чореф М.М. К вопросу о дешифровке монограмм на боспорских монетах эпохи Митридата VI Евпатора Диониса // *МАИАСК*. 2016. Вып. 8. С. 523–562.
- Шауб И.Ю. Миф, культ, ритуал в Северном Причерноморье (VII–IV вв. до н. э.). СПб.: Санкт-Петербургский университет, 2007. 484 с.



*Шелов Д.Б.* К вопросу о монетах боспорских городов Аполлонии и Мирмекия // *ВДИ.* 1949. № 1. С. 143–152.

*Яценко С.А.* Региональные особенности сюжетов и бытовых реалий в монументальных поминально-погребальных памятниках Малой Скифии I–III вв. н. э. // *МАИАСК.* 2014. Вып. 6. С. 40–63.

*Яценко С.А.* О планировке элитарных некрополей и элитарных участков в некрополях ранних кочевников Степи // *МАИАСК.* 2016. Вып. 8. С. 46–75.

acsearch.info: 1: Nomos. Auction 3. Lot 119. URL: <https://www.acsearch.info/search.html?id=997156> (дата обращения: 17.07.2017).

acsearch.info: 2: Classical Numismatic Group, Inc. Mail Bid Sale 64. URL: Lot 265. <https://www.acsearch.info/search.html?id=144211> (дата обращения: 17.07.2017).

acsearch.info: 3: Roma Numismatics Limited. Auction 7. Lot 472. URL: <https://www.acsearch.info/search.html?id=1895671> (дата обращения: 17.07.2017).

acsearch.info: 4: Numismatik Naumann (formerly Gitbud & Naumann). Auction 19. Lot 223. URL: <https://www.acsearch.info/search.html?id=2078245> (дата обращения: 17.07.2017).

acsearch.info: 5: Numismatik Naumann (formerly Gitbud & Naumann). Auction 23. Lot 411. URL: <https://www.acsearch.info/search.html?id=2147963> (дата обращения: 17.07.2017).

bosporan-kingdom.com: 1: Каталог монет Боспорского царства. URL: <https://bosporan-kingdom.com> (дата обращения: 17.07.2017).

bosporan-kingdom.com: 2: Паспорт монеты 000-1001-1. URL: <https://bosporan-kingdom.com/000-1001/1.html/> (дата обращения: 17.07.2017).

bosporan-kingdom.com: 3: Паспорт монеты 000-1041-2. URL: <https://bosporan-kingdom.com/000-1041/2.html> (дата обращения: 17.07.2017).

bosporan-kingdom.com: 4: Паспорт монеты 000-1123-1. URL: <https://bosporan-kingdom.com/000-1123/1.html> (дата обращения: 17.07.2017).

bosporan-kingdom.com: 5: Паспорт монеты 000-1110-1. URL: <http://bosporan-kingdom.com/000-1110/1.html> (дата обращения: 17.07.2017).

bosporan-kingdom.com: 6: Паспорт монеты 000-1073-1. URL: <https://bosporan-kingdom.com/000-1073/1.html> (дата обращения: 17.07.2017).

bosporan-kingdom.com: 7: Паспорт монеты 015-1096-1. URL: <https://bosporan-kingdom.com/015-1096/1.html> (дата обращения: 17.07.2017).

bosporan-kingdom.com: 8: Паспорт монеты 023-2002-1. URL: <https://bosporan-kingdom.com/023-2002/1.html> (дата обращения: 17.07.2017).

bosporan-kingdom.com: 9: Паспорт монеты 000-2140-1. URL: <https://bosporan-kingdom.com/000-2140/1.html> (дата обращения: 17.07.2017).

bosporan-kingdom.com: 10: Паспорт монеты 000-2095-1. URL: <https://bosporan-kingdom.com/000-2095/1.html> (дата обращения: 17.07.2017).



bosporan-kingdom.com: 11: Паспорт монеты 000-1082-2. URL: <https://bosporan-kingdom.com/000-1082/2.html> (дата обращения: 17.07.2017).

bosporan-kingdom.com: 12: Паспорт монеты 006-1056-1. URL: <https://bosporan-kingdom.com/006-1056/1.html> (дата обращения: 17.07.2017).

bosporan-kingdom.com: 13: Паспорт монеты 000-1084-1.html. URL: <https://bosporan-kingdom.com/000-1084/1.html> (дата обращения: 17.07.2017).

bosporan-kingdom.com: 14: Паспорт монеты 000-1125-1. URL: <https://bosporan-kingdom.com/000-1125/1.html> (дата обращения: 17.07.2017).

bosporan-kingdom.com: 15: Паспорт монеты 000-1075-1. URL: <https://bosporan-kingdom.com/000-1075/1.html> (дата обращения: 17.07.2017).

bosporan-kingdom.com: 16: Паспорт монеты 000-1149-1. URL: <https://bosporan-kingdom.com/000-1149/1.html> (дата обращения: 17.07.2017).

bosporan-kingdom.com: 17: Паспорт монеты 000-1211-1. URL: <https://bosporan-kingdom.com/000-1211/1.html> (дата обращения: 17.07.2017).

bosporan-kingdom.com: 18: Паспорт монеты 006-1019-1. URL: <https://bosporan-kingdom.com/006-1019/1.html> (дата обращения: 17.07.2017).

bosporan-kingdom.com: 19: Паспорт монеты 000-1117-5. URL: <https://bosporan-kingdom.com/000-1117/5.html> (дата обращения: 17.07.2017).

Davis F.A., Ellenberger W. *An Atlas of Animal Anatomy for Artists*. N.-Y.: Dover Publications, 1956. 155 p.

de Callataj F. The First Royal Coinage of Pontus (from Mithridates III to Mithridates V) // *BSS 9. Mithridates VI and the Pontic Kingdom*. Åarhus: Åarhus University Press, 2009. P. 63–94.

Frolova N.A. *Griechisches Münzwerk. Die Frühe Münzprägung vom Kimmerischen Bosporus (Mitte 6. Bis Anfang 4. Jh. v. Chr.) Die Münzen der Städte Pantikapaion, Theodosia, Nymphaion und Phanagoria sowie der Sinder*. Berlin: Akademie Verlag GmbH, 2004. 96 S. + 33 Taf.

Herod.: Herodotus. *The Persian Wars*. Vol. II. Bk. 3–4 // *The Loeb Classical Library*. Vol. 118. L.: William Heinemann Ltd.; N.-Y.: G.M. Putnam's Son, 1921. 448 p.

Mattingly H., Sydenham E.A. *RIC. Vol. IV. Pt. III. Gordian III – Uranius Antoninus*. London: Spink and Son Ltd, 1949. 246 p. + 16 pl.

Piotrovsky B., Galanina L., Grach N. *Scythian Art. The Legacy of the Scythian World: mid-7<sup>th</sup> to 3<sup>rd</sup> century B.C.* Leningrad: Aurora Art Publishers, 1986. 184 p.

## REFERENCES

Abramzon M.G. *Korpus bosporskih kladov antichnyh monet* [Corpus of Bosporan hoards of ancient coins]. Vol. 2. *Klady iz novyh postuplenij v Kerchenskij istoriko-kul'turnyj zapovednik (2009–2010 gg.)* [Treasures from new acquisitions to the Kerch Historical and Cultural Reserve (2009–2010)]. Simferopol; Kerch: ADEF-Ukraine Publ., 2011. 280 p. (in Russian).

- Abramzon M.G., Frolova N.A. *Korpus bosporskih kladov antichnyh monet* [Corpus of Bosporan hoards of ancient coins]. Vol. 1. (1834–2005 gg.) [1834–2005]. Simferopol; Kerch: ADEF-Ukraina Publ., 2007–2008. 872 p. (in Russian).
- Abramzon M.G., Frolova N.A., Gorlov Ju.V. *Klady antichnyh monet na juge Rossii. Po materialam Krasnodarskogo kraja* [Treasures of antique coins in the south of Russia. Based on materials from Krasnodar Region]. Moscow: Editorial URSS Publ., 2002. 592 p. (in Russian).
- Alekseev A.Ju. *Zoloto skifskih carej v sobranii Jermitazha* [Gold of the Scythian kings in the Hermitage collection]. Saint Petersburg: Gosudarstvennyj Jermitazh Publ., 2012. 272 p. (in Russian).
- Anohin V.A. *Monetnoe delo Bospora* [Coinage of Bosporus]. Kiev: Naukova dumka Publ., 1986. 223 p. (in Russian).
- Anohin V.A. *Istorija Bospora Kimmerijskogo* [History of Cimmerian Bosporus]. Kiev: Odigitrija Publ., 1999. 250 p. (in Russian).
- Anohin V.A. *Antichnye monety Severnogo Prichernomor'ja* [Ancient coins of the Northern Black Sea Coast]. Kiev: Stilos Publ., 2011. 328 p. (in Russian).
- Artamonov M.I. *Proishozhdenie skifskogo iskusstva* [The origin of Scythian art], in *Sovetskaja arheologija*. 1968. № 4. P. 27–45 (in Russian).
- Artamonov M.I. *Sokrovishha sakov. Amu-Dar'inskij klad. Altajskie kurgany. Minusinskie bronzy. Sibirskoe zoloto* [Treasures of the Saks. Amu-Darya treasure. Altai mounds. Minusinsk bronzes. Siberian gold]. Moscow: Iskusstvo Publ., 1973. 280 p. (in Russian).
- Bazhan I.A., Zuev V.Ju. Sluchajnye nahodki skifskih zerkal jepohi arhaiki v Severnom Prichernomor'e [Random discoveries of Scythian mirrors of the Archaic epoch in the Northern Black Sea Region], in: *Materialy po arheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Kryma*. 2014. Iss. 6. P. 5–29 (in Russian).
- Bondar I.V. *Drevnee zoloto* [Ancient gold]. Moscow: Iskusstvo Publ., 1975. 220 p. (in Russian).
- Vysotskaja T.N. *Neapol' – stolica gosudarstva pozdnih skifov* [Neapolis – the capital of the state of the late Scythians]. Kiev: Naukova dumka Publ., 1979. 205 p. (in Russian).
- Vysotskaja T.N. *Skifskie gorodishha* [Scythian settlement]. Simferopol: Tavrija Publ., 1989. 95 p. (in Russian).
- Gavriljuk N.A. *Jekonomika stepnoj Skifii* [Economy of the Scythian steppe]. Kiev: Oleg Filjuk Publ., 2013. 712 p. (in Russian).
- Galanina L.K. *Skifskie drevnosti Severnogo Kavkaza v sobranii Jermitazha. Kelermesskie kurgany* [Scythian antiquities of the North Caucasus in the Hermitage collection. Kelermes mounds]. Saint Petersburg: Gosudarstvennyj Jermitazh Publ., 2006. 80 p. (in Russian).
- Dashevskaja O.D. *Pozdnie skify v Krymu* [Late Scythians in the Crimea], in: *Svod arheologicheskikh istochnikov*. 1991. D. 1–7. 141 p. (in Russian).
- Dashevskaja O.D. *Nekropol' Beljausa* [Necropolis of Belyaus]. Simferopol: ChP "Feniks" Publ., 2014. 284 p. (in Russian).

Zavojkin A.A. Bospor: territorial'noe gosudarstvo i polis [Bosporus: Territorial State and Polis], in: *Bosporskij fenomen: kolonizacija regiona, formirovanie polisov, obrazovanie gosudarstva* [The Bosporus phenomenon: the colonization of the region, the formation of policies, the formation of the state]. Pt. I. Saint Petersburg: Gosudarstvennyj Jermitazh Publ., 2001. P. 22–28 (in Russian).

Zajcev Ju.P. *Neapol' Skifskij (II v. do n.je. – III v. n.je.)* [Scythian Neapolis (2<sup>nd</sup> century BCE – 3<sup>rd</sup> century CE)]. Simferopol: Universum Publ., 2003. 212 p. (in Russian).

Zograf A.N. Antichnye monety [Ancient Coins], in: *Materialy i issledovanija po arheologii SSSR* [Materials and research on archeology of the USSR]. 1951. № 16. Moscow; Leningrad: Akademija nauk SSSR Publ., 1951. 264 p. + 50 tabl. (in Russian).

Ivanchik A.I. *Kimmerijcy i skify. Kul'turno-istoricheskie i hronologicheskie problemy arheologii vostochnoevropskikh stepej i Kavkaza v pred- i ranneskifskogo vremeni* [Cimmerians and Scythians. Cultural-historical and chronological Problems of archeology of the Eastern European steppes and the Caucasus Pre- and early Scythian times]. Moscow: Paleograf Publ., 2001. 324 p. (*Stepnye narody Evrazii* II) (in Russian).

Il'inskaja V.A. Sovremennoe sostojanie problemy skifskogo zverinogo stilja [The current state of the problem of the Scythian animal style], in: *Skifo-sibirskij zverinyj stil' v iskusstve narodov Evrazii* [Scythian-Siberian animal style in the art of the peoples of Eurasia]. Moscow: Nauka Publ., 1976. P. 9–29 (in Russian).

Il'inskaja V.A. Izobrazhenija skifov vremeni peredneaziatskikh pohodov [Images of the Scythians of the time of the Asiatic hikes], in: *Drevnosti stepnoj Skifii* [Antiquities of the Scythian steppe]. Kiev: Naukova dumka Publ., 1982. P. 38–47 (in Russian).

Kolotuhin V.A. *Kimmerijcy i skify Stepnogo Kryma (Podkurgannye pogrebenija Stepnogo Kryma nachala zheleznoj veka): Materialy po arheologii Kryma* [Cimmerians and Scythians of the Steppen Crimea (burials under the barrows of the Steppe Crimea of the beginning of the Iron Age): Materials on the archeology of the Crimea]. Simferopol: SONAT Publ., 2000. 120 p. (in Russian).

Koltuhov S.G. Skify Krymskogo Prisivash'ja v VII–IV vv. do n.je. Pogrebal'nye pamjatniki. Landshafno-istoricheskoe rajonirovanie arheologicheskikh pamjatnikov Kryma [Scythians of the Crimean coast of Sivash in VII–IV centuries BCE. Funerary monuments. Landscape-historical area of archaeological monuments of Crimea], in: *Materialy k arheologicheskoj karte Kryma* [Materials for the archaeological map of Crimea]. Iss. X. Simferopol: ChP "Predprijatje Feniks" Publ., 2012a. 138 p. (in Russian).

Koltuhov S.G. Skify Severo-Zapadnogo Kryma v VII–IV vv. do n.je. (pogrebal'nye pamjatniki) [Scythians of the North-Western Crimea in VIII–IV centuries BCE (Funerary monuments)], in: *Arheologicheskij al'manah* [Archaeological Almanac]. № 27. Doneck: Donbass Publ., 2012b. 268 p. (in Russian).

Kuz'mina E.E. *Mifologija i iskusstvo skifov i baktrijcev (kul'turologicheskie ocherki)* [Mythology and art of Scythians and Bactrians (culturological essays)]. Moscow: Rossijskij institut kul'turologii Publ., 2002. 288 p. (in Russian).

Lukonin V.G. *Iskusstvo Drevnego Irana* [The Art of Ancient Iran]. Moscow: Iskusstvo Publ., 1977. 232 p. (in Russian).

Murzin V.Ju. *Skifskaja arhaika Severnogo Prichernomor'ja* [Scythian Archaic of the Northern Black Sea Coast]. Kiev: Naukova dumka Publ., 1984. 134 p. (in Russian).

Ol'hovskij V.S., Evdokimov G.L. *Skifskie izvjanija VII–III vv. do n.je.* [Scythian statues of 7–3 centuries BCE]. Moscow: [s.n.], 1994. 188 p. (in Russian).

Oreshnikov A.V. *Jetjudy po numizmatike Chernomorskogo poberezh'ja* [Studies on the numismatics of the Black Sea coast], in: *Izvestija Rossijskoj akademii istorii material'noj kul'tury* [Proceedings of the Russian Academy of History of Material Culture]. Vol. 2. Petrograd: Gosudarstvennoe izdatel'stvo Publ., 1922. P. 113–138 (in Russian).

Perevodchikova E.V. *Jazyk zverinyh obrazov. Očerki iskusstva evrazijskih stepej skifskoj jepohi* [The language of animal images. Essays on the art of the Eurasian steppes of the Scythian era]. Moscow: Vostochnaja literatura Publ., 1994. 206 p. (in Russian).

Puzdrovskij A.E. *Krymskaja Skifija (II v. do n.je. – III v. n.je.). Pogrebal'nye pamjatniki* [Crimean Scythia (II century BCE – III century CE). Funerary monuments]. Simferopol: Biznes-Inform Publ., 2007. 493 p. (in Russian).

Rusjaeva M.V. *Hudozhestvennye osobennosti monet Ol'vii i Pantikapeja VI – nachala V vv. do n.je.*, in: *Bosporskij fenomen: kolonizacija regiona, formirovanie polisov, obrazovanie gosudarstva* [The Bosphorus phenomenon: the colonization of the region, the formation of policies, the formation of the state]. Pt. I. Saint Petersburg: Gosudarstvennyj Jermitazh Publ., 2001. P. 139–143 (in Russian).

Skoryj S., Zimovec R. *Skifskie drevnosti Kryma. Materialy odnoj kollekcii* [Scythian antiquities of the Crimea. Materials of one collection]. Kiev: Oleg Filjuk Publ., 2014. 180 p. (in Russian).

Symonovich Je.A. *Naselenie stolicy pozdneskifskogo carstva (po materialam Vostochnogo mogil'nika Neapolja skifskogo)* [The population of the capital of the Late Scythian kingdom (based on the materials of the Eastern burial ground of Scythian Neapolis)]. Kiev: Naukova dumka Publ., 1983. 171 p. (in Russian).

Tereshhenko A.E. *Avtonomnaja chekanka Bospora Kimmerijskogo VI–V vv. do n.je.* [Autonomous chasing of the Bosphorus Cimmerian VI–V centuries BCE]. PhD Thesis. Saint Petersburg, 2004 (in Russian).

Frolova N.A. *Monetnoe delo Bospora VI v. do n.je. – serediny IV v. do n.je. v svete novyh issledovanij* [Coinage of Bosphorus VI c. BCE. – the middle of the IV c. BCE. In the light of new research], in: *Očerki arheologii i istorii Bospora* [Essays on Archeology and the History of Bosphorus]. Moscow: Nauka Publ., 1992. P. 187–147 (in Russian).

Frolova N.A. *Monetnoe delo Bospora serediny VI–V vv. do n.je.* [Coinage of the Bosphorus of the middle of the VI–V c. BCE], in: *Sovetskaja arheologija*. 1996. № 2. P. 34–69 (in Russian).

Choref M.M. «Non multa, sed multum», ili differenty na monetah bosporskogo carstva perioda «skifskih vojn», kak istoricheskij istochnik [«Non multa, sed multum», or different on coins of the Bosphoran kingdom of the “Scythian Wars” period, as a historical source], in: *Stratum plus*. 2012. № 4. P. 171–200 (in Russian).

Choref M.M. K voprosu o periodizacii denezhnogo obrashhenija Tavriki v jepohu rimskogo gospodstva [On the Periodization of the Currency of Taurica in the Age of Roman Dominance], in: *Stratum plus*. 2013. № 4. P. 191–215 (in Russian).

Choref M.M. Bosporskoe carstvo pri Foforse: po dannym numizmatiki [Bosporan Kingdom under Theothorses (on the basis of numismatic data)], in: *Rossijskij arheologičeskij ezhegodnik*. 2014a. № 4. P. 323–365 (in Russian).

Choref M.M. K biografii Asandra: put' k prestolu [To the biography of Asander: way to the throne], in: *Materialy po Arheologii i istorii Antičnogo i Srednevekovogo Kryma*. 2014b. Iss. 6. P. 279–299 (in Russian).

Choref M.M. Nadčhekanki na mednyh monetah bosporskogo arhonta Asandra [Countermarks on copper coins of the Bosphorus archon Asander], in: *Materialy po Arheologii i Istorii Antičnogo i Srednevekovogo Kryma*. 2015. Iss. 7. P. 279–299 (in Russian).

Choref M.M. K voprosu o deshifrovke monogramm na bosporskih monetah jepohi Mitridata VI Evpatora Dionisa [On the question of deciphering the monograms on Bosphorus coins era of Mithridates VI Eupator Dionysus], in: *Materialy po Arheologii i Istorii Antičnogo i Srednevekovogo Kryma*. 2016. Iss. 8. P. 523–562 (in Russian).

Shaub I.Ju. *Mif, kul't, ritual v Severnom Prichernomor'e (VII–IV vv. do n.je.)* [Myth, cult, ritual in the Northern Black Sea (VII–IV centuries BCE)]. Saint Petersburg: Sankt-Peterburgskij universitet Publ., 2007. 484 p. (in Russian).

Shelov D.B. K voprosu o monetah bosporskih gorodov Apollonii i Mirmekija [On the issue of the coins of the Bosporan cities of Apollonia and Myrmekion], in: *Vestnik drevnej istorii*. 1949. № 1. P. 143–152 (in Russian).

Yatsenko S.A. Regional'nye osobennosti szuzhetov i bytovyh realij v monumental'nyh pominal'no-pogrebal'nyh pamjatnikah Maloj Skifii I–III vv. n.je. [Regional Features of the Subjects and Everyday Life Attributes in the Monumental Funeral and Memorial Artifacts of Scythia Minor in the 1<sup>st</sup> – early 3<sup>rd</sup> cc. CE], in: *Materialy po Arheologii i istorii Antičnogo i Srednevekovogo Kryma*. 2014. Iss. 6. P. 40–63 (in Russian).

Yatsenko S.A. O planirovke jelitarnyh nekropolj i jelitarnyh uchastkov v nekropoljah rannih kočevnikov Stepi [On Planning of the Elite Necropolises and the Necropolises' Elite Sections of the Early Steppe Nomads], in: *Materialy po Arheologii i Istorii Antičnogo i Srednevekovogo Kryma*. 2016. Iss. 8. P. 46–75 (in Russian).

acsearch.info: 1: Nomos. Auction 3. Lot 119. Available at: <https://www.acsearch.info/search.html?id=997156> (accessed 17 July 2017).

acsearch.info: 2: Classical Numismatic Group, Inc. Mail Bid Sale 64. Available at: Lot 265. <https://www.acsearch.info/search.html?id=144211> (accessed 17 July 2017).

acsearch.info: 3: Roma Numismatics Limited. Auction 7. Lot 472. Available at: <https://www.acsearch.info/search.html?id=1895671> (accessed 17 July 2017).

acsearch.info: 4: Numismatik Naumann (formerly Gitbud & Naumann). Auction 19. Lot 223. Available at: <https://www.acsearch.info/search.html?id=2078245> (accessed 17 July 2017).

acsearch.info: 5: Numismatik Naumann (formerly Gitbud & Naumann). Auction 23. Lot 411. Available at: <https://www.acsearch.info/search.html?id=2147963> (accessed 17 July 2017).

bosporan-kingdom.com: 1: Каталог монет Боспорского царства. Available at: <https://bosporan-kingdom.com> (accessed 17 July 2017).

bosporan-kingdom.com: 2: Паспорт монеты 000-1001-1. Available at: <https://bosporan-kingdom.com/000-1001/1.html/> (accessed 17 July 2017).

bosporan-kingdom.com: 3: Паспорт монеты 000-1041-2. Available at: <https://bosporan-kingdom.com/000-1041/2.html> (accessed 17 July 2017).

bosporan-kingdom.com: 4: Паспорт монеты 000-1123-1. Available at: <https://bosporan-kingdom.com/000-1123/1.html> (accessed 17 July 2017).

bosporan-kingdom.com: 5: Паспорт монеты 000-1110-1. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/000-1110/1.html> (accessed 17 July 2017).

bosporan-kingdom.com: 6: Паспорт монеты 000-1073-1. Available at: <https://bosporan-kingdom.com/000-1073/1.html> (accessed 17 July 2017).

bosporan-kingdom.com: 7: Паспорт монеты 015-1096-1. Available at: <https://bosporan-kingdom.com/015-1096/1.html> (accessed 17 July 2017).

bosporan-kingdom.com: 8: Паспорт монеты 023-2002-1. Available at: <https://bosporan-kingdom.com/023-2002/1.html> (accessed 17 July 2017).

bosporan-kingdom.com: 9: Паспорт монеты 000-2140-1. Available at: <https://bosporan-kingdom.com/000-2140/1.html> (accessed 17 July 2017).

bosporan-kingdom.com: 10: Паспорт монеты 000-2095-1. Available at: <https://bosporan-kingdom.com/000-2095/1.html> (accessed 17 July 2017).

bosporan-kingdom.com: 11: Паспорт монеты 000-1082-2. Available at: <https://bosporan-kingdom.com/000-1082/2.html> (accessed 17 July 2017).

bosporan-kingdom.com: 12: Паспорт монеты 006-1056-1. Available at: <https://bosporan-kingdom.com/006-1056/1.html> (accessed 17 July 2017).

bosporan-kingdom.com: 13: Паспорт монеты 000-1084-1.html. Available at: <https://bosporan-kingdom.com/000-1084/1.html> (accessed 17 July 2017).

bosporan-kingdom.com: 14: Паспорт монеты 000-1125-1. Available at: <https://bosporan-kingdom.com/000-1125/1.html> (accessed 17 July 2017).

bosporan-kingdom.com: 15: Паспорт монеты 000-1075-1. Available at: <https://bosporan-kingdom.com/000-1075/1.html> (accessed 17 July 2017).

bosporan-kingdom.com: 16: Паспорт монеты 000-1149-1. Available at: <https://bosporan-kingdom.com/000-1149/1.html> (accessed 17 July 2017).

bosporan-kingdom.com: 17: Паспорт монеты 000-1211-1. Available at: <https://bosporan-kingdom.com/000-1211/1.html> (accessed 17 July 2017).

bosporan-kingdom.com: 18: Паспорт монеты 006-1019-1. Available at: <https://bosporan-kingdom.com/006-1019/1.html> (accessed 17 July 2017).

bosporan-kingdom.com: 19: Паспорт монеты 000-1117-5. Available at: <https://bosporan-kingdom.com/000-1117/5.html> (accessed 17 July 2017).

Davis F.A., Ellenberger W. *An Atlas of Animal Anatomy for Artists*. N.-Y.: Dover Publications, 1956. 155 p.

de Callataÿ F. The First Royal Coinage of Pontus (from Mithridates III to Mithridates V), in *BSS 9. Mithridates VI and the Pontic Kingdom*. Åarhus: Åarhus University Press, 2009. P. 63–94.

Frolova N.A. *Griechisches Münzwerk. Die Frühe Münzprägung vom Kimmerischen Bosporus (Mitte 6. Bis Anfang 4. Jh. v. Chr.) Die Münzen der Städte Pantikapaion, Theodosia, Nymphaion und Phanagoria sowie der Sinder*. Berlin: Akademie Verlag GmbH, 2004. 96 S. + 33 Taf.

Herod.: Herodotus. The Persian Wars. Vol. II. Bk. 3–4, in: *The Loeb Classical Library*. Vol. 118. L.: William Heinemann Ltd.; N.-Y.: G.M. Putnam's Son, 1921. 448 p.

Mattingly H., Sydenham E.A. *RIC. Vol. IV. Pt. III. Gordian III – Uranius Antoninus*. London: Spink and Son Ltd, 1949. 246 p. + 16 pl.

Piotrovsky B., Galanina L., Grach N. *Scythian Art. The Legacy of the Scythian World: mid-7<sup>th</sup> to 3<sup>rd</sup> century B.C.* Leningrad: Aurora Art Publishers, 1986. 184 p.

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АА – Археологический альманах

ВДИ – Вестник древней истории

ИРАИМК – Известия Российской академии истории материальной культуры

МАИАСК – Материалы по археологии и истории античного и средневекового Крыма

МАКК – Материалы к археологической карте Крыма

МИА – Материалы и исследования по археологии СССР

BSS – Black Sea Studies

RIC – The Roman Imperial Coinage

РАЕ – Российский археологический ежегодник. СПб.

СА – Советская археология. М.

САИ – Свод археологических источников. М.