



РЕЗНЯ КАТОЛИКОВ В СТОКПОРТЕ. 1852. АНЕМИЯ ИРЛАНДСКОГО НАЦИОНАЛИЗМА

Мирошников Александр Викторович

Воронежский государственный университет,

Воронеж, Россия

av_mirosnikov@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена проблеме развития новых направлений в ирландском национализме после краха восстания 1848 г. С одной стороны, поражение «физической силы» неминуемо привело к возрождению «моральной». Однако в отличие от периода борьбы за рипил Унии 1800 г. сторонники парламентского способа достижения цели избрали своим направлением проведение аграрных реформ, которые должны были изменить положение арендаторов. Кроме того, создание Лиги Юга и Севера означало отход от массового движения и несло в себе известные противоречия. В это же время в Соединённом Королевстве усиливается антикатолическое движение, поощряемое Кабинетом и Парламентом. Давняя традиция сторонников реформаторского пути изменения статус-кво в Ирландии опираться на либеральную партию Королевства в силу проповедуемого ей антикатолицизма привела к переориентации националистов на консерваторов. Однако и эта партия заняла аналогичную позицию. Вершиной антикатолической кампании стали события в Стокпорте, вернувшие вражду между конфессиями в рамки вооружённых столкновений. В результате депутаты Вестминстера от Ирландии вынуждены были создать свою собственную Независимую партию. Статья написана на основе анализа оригинальных источников — парламентских дебатов и прессы. Возникновение Ирландской Независимой партии, при всей ее смелости и оригинальности, на деле фиксировало анемичное состояние националистов «моральной силы». Потеря поддержки со стороны лидирующих партий Англии, отказ от массового движения ставили националистов в сложные условия.

Ключевые слова: Ирландия, национализм, Ирландская Независимая партия, Лига Юга и Севера, антикатолицизм, Стокпорт.

Цитирование: Мирошников А.В. Резня католиков в Стокпорте. 1852. Анемия ирландского национализма // Новое прошлое / The New Past. 2021. № 3. С. 22–30. DOI 10.18522/2500-3224-2021-3-22-30 / Miroshnikov A.V. Massacre of Catholics in Stockport. 1852. The Anemia of Irish Nationalism, in Novoe Proshloe / The New Past. 2021. No 3. Pp. 22–30. DOI 10.18522/2500-3224-2021-3-22-30.

© Мирошников А.В., 2021

MASSACRE OF CATHOLICS IN STOCKPORT. 1852. THE ANEMIA OF IRISH NATIONALISM

Miroshnikov Alexander V.

Voronezh State University,
Voronezh, Russia
av_miroshnikov@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the problem of the development of new trends in Irish Nationalism after the collapse of the 1848 uprising. On the one hand, the defeat of “physical strength” inevitably led to the revival of “moral”. However, unlike the period of the struggle for the Repeal of the Union in 1800, the supporters of the parliamentary way of achieving the goal chose the implementation of agrarian reforms that were supposed to change the position of tenants as their direction. In addition, the creation of the League of the South and North meant a departure from the mass movement and carried certain contradictions. At the same time, the anti-Catholic movement was growing in the United Kingdom, encouraged by the Cabinet and Parliament. The long tradition of supporters of the reformist way of changing the status quo in Ireland to rely on the Liberal party of the Kingdom by virtue of the anti-Catholicism preached to it led to a reorientation of the Nationalists towards the Conservative. However, this party also took a similar position. The peak of the anti-Catholic campaign was the events in Stockport, which returned the hostility between confessions into armed clashes. As a result, the Irish commoners of Westminster were forced to create their own Independent Party. The article was written on the basis of an analysis of original sources, Parliamentary Debates, and the press. The emergence of the Irish Independent Party, for all its courage and originality, in fact recorded the anemic state of the nationalists of “moral strength”. The loss of support from the leading parties in England, the rejection of the mass movement, put the nationalists in difficult conditions.

Keywords: Ireland, Nationalism, League of the South and North, Irish Independent Party, anti-Catholicism, Stockport.

Разгром восстания Ирландской Конфедерации в 1848 г. поставил точку в господстве «физической силы» в национальном движении. Стремление получить политическую независимость или самоуправление осталось нереализованным. Между тем, страна переживала время трагического Великого Голода, и неслучайно для националистов на первый план вышла проблема аграрных отношений.

По всей Ирландии возникали общества по защите прав арендаторов, пока наконец в 1850 г. не была создана Ирландская Арендная Лига, или как звали ее современники, Лига Севера и Юга, подчеркивая тем самым единство страны. На конференции присутствовало двести делегатов, и одну треть из них составляли католические и протестантские священники [Freeman's Journal, 1850].

Это начинание уже с самого начала столкнулось с весьма серьезной проблемой. Лига была квазиклассической организацией «моральной силы» и не рассчитывала на восстановление массового движения, подобно рипилеровскому, хотя бы по причине тотальной усталости нации. Для практической работы у нее оставался только один путь – конституционная деятельность. Но своей партии Лига в стенах Вестминстера не имела. Надежды на ирландских коммонеров были праздными. Депутаты от Ирландии давно погрязли в коррупции и борьбе за выбивание выгодных постов. В середине 1850–х гг. ирландская группа в парламенте, равно как и политизированное общество в самой стране, фактически подразделялось на две ветви. Одни, консерваторы, были сторонниками сохранения статус-кво церкви и государства. Это они выступали в свое время против эмансипации католиков, парламентской реформы 1832 г., отмены десятины, были против ликвидации «хлебных законов» и рипила. Либералы, объединенные своей приверженностью к реформам (конституционным, экономическим и религиозным), расходились в понимании методики работы. Те, кто ратовал за создание своей ирландской партии, получили название «независимые», другие же, защитники прежней кооперации с английскими либералами, стали именоваться «вигами». Хотя среди ирландцев в палате общин были и пилиты, именно консерваторы и либералы среди коммонеров от Ирландии определяли большинство.

Летом 1849 г. в Долли'з Брэй, графстве Даун, произошел инцидент, по своим последствиям переросший местечковые рамки: шествия оранжистов и католиков были разогнаны полицией. После того как католики мирно разошлись, на них и дома католической общины были совершены нападения протестантами. В результате несколько человек погибли, были разграблены дома католиков. С целью противодействия подобным событиям Вестминстер приступил к выработке закона о «партийных шествиях» в Ирландии.

Лорды приветствовали прохождение «Билля о партийных процессиях», стремясь к их минимизации в Ирландии [Party Processions (Ireland) Bill, 1850, col. 126–133]. Поскольку столкновения между католиками и протестантами проходили в Северной Ирландии, где оранжисты составляли большинство населения, было очевидно, что Билль изначально был направлен против католического меньшинства, ибо

их церковь считалась «сектантской». Закладывались основы нового давления на католиков Ирландии со стороны государства.

В 1850 г. в истории Королевства произошло событие, которое затронуло многие стороны общественной жизни, в том числе отразилось и на Лиге Севера и Юга. 29 сентября Святой престол восстановил в Англии иерархию архиепископа и двенадцати епископов, которые теперь получали возможность назначать церковные титулы от городов, в управляемых ими епархиях. Протестанты были в шоке. По английскому закону только Корона и парламент имели исключительное право на эти иерархии, а когда была проведена эмансипация, то специальный пункт включал в Акт запрещение католическим прелатам присваивать титулы епархий в Англии и Ирландии. Правда, в Ирландии, где епископы использовали традиционное право награждения титулами, и в период карательных законов, и после эмансипации особого оживления не было, но создание новых епархий в Англии было наглым нарушением закона со стороны Рима [Whyte, 1972, p. 9–10]. Превышение полномочий Римским папой оценивалось британским обществом как угроза королеве и рождало опасение, что в Ирландии это усилит «католическое господство». И в этом страхе была своя логика.

Многочисленные петиции протестантов в адрес вигского правительства Дж. Расселла подтолкнули премьера к началу широкой антикатолической кампании. Историческая память о «коварстве католиков» сыграла с англичанами злую шутку, а ханжеская морализаторская добродетель викторианских обывателей сделала из них яростных противников равенства с католиками [Paz, 1992, p. 24–30]. Дж. Расселл направил епископу Дарэмскому послание, в котором говорил о папской претензии на власть [The Times, 1850]. С этих «дарэмских писем» и берет начало новая волна антиирландизма. На открытии сессии 4 февраля 1851 г. премьер-министр предложил билль, запрещавший католическим епископам самим назначать священников. Закон (*Акт о Церковных титулах*), принятый в марте 1851 г., способствовал сплочению английских и ирландских протестантов в той же мере, как и соединению всех католиков Королевства, верхних и низших слоев ирландской нации.

Билль о церковных титулах заставил католических депутатов забыть политические пролиберальные или проконсервативные ориентиры и голосовать против него. Депутатов поддержали британские пилиты и радикалы, но английские либералы и консерваторы воспротивились ирландским намерениям [Hansard's Parliamentary Debates, vol. CXIV, col. 699].

Вновь произошло воссоединение клира и общества, отчасти нарушенное в годы Голода, поскольку падение жизненного уровня прихожан контрастировало с попытками священников, во что бы то ни стало, улучшить церковное благосостояние [Larkin, 1967, p. 858–859]. Католических священников нередко упрекали в праздности, чуть ли не сваливая на них вину за бедственное положение прихожан в годы Великого Голода. Тем не менее, «рассмотрение демографического и экономического фактора до и после Голода не только дает многое для объяснения, почему католический

клир был столь экономически агрессивен или жаден, как полагали его критики после 1850 г., но также проливает свет на то, как широко «распространенные принуждения к злоупотреблениям могли существовать долгое время», как отмечает Э. Ларкин [Larkin, 1989, p. 40].

До выдвижения билля Дж. Расселла поведение ирландских коммонеров было непредсказуемо. Когда в 1848 г. парламент предложил отменить в Ирландии Habeas Corpus акт, против него голосовало лишь 8 либералов-ирландцев [Hansard's Parliamentary Debates, vol. C, col. 743]. В 1849 г. против продления приостановки действия конституционных гарантий возражал 21 депутат-либерал [Hansard's Parliamentary Debates, vol. CII, col. 556–557], что можно объяснить подавлением восстания. Но движение арендаторов также не было принято ирландскими коммонерами [Hansard's Parliamentary Debates, vol. CVIII, col. 1022ff].

Со времен О'Коннелла привычная мысль о том, что либералы – друзья Ирландии, дала трещину, и доверие к правительству Расселла пошатнулось. Ранее министерство, отрицая проблемы арендаторов, подтолкнуло Лигу к беспрецедентному шагу. Она объявила всех своих противников врагами Ирландии и стала агитировать за поддержку «оппозиции Ее Величества», то есть консерваторов. Общественное мнение утрачивало привычный стереотип, а акции тори на острове поднимались. Так, отрицание либералами двух жизненно важных ирландских тем стоило Кабинету очень многого. Ирландская Бригада, как стали звать ирландских депутатов противников билля, начала поворачиваться к Лиге Арендаторов.

Тогда же в Ирландии усиливается движение, связанное исключительно с требованиями защиты прав католиков. Армский архиепископ Пол Каллин обратился к пастве с призывом о защите веры [The Nation, 1851]. В мае 1851 г. в Дублине появилось католическое общество, а 19 августа была создана Ассоциация защиты католиков Великобритании и Ирландии [Freeman's Journal, 1851].

Инициатор движения, П. Каллин, был по своим воззрениям антиреволюционером и ортодоксом в вопросах церковной дисциплины. «Каллин не был особенно заинтересован ни в земельной реформе, ни в ясных идеях ирландского национализма, за исключением случаев, когда они могли способствовать его собственным целям, включавшим в себя увеличение католического образования, обеспечение католическими капелланами военной службы и тюрем и т.д.» [Knowlton, 1991, p. 61.] Множество проблем захватило ирландское общество. Нельзя не заметить, что обе темы, религиозная и земельная, не могли быть одинаково воспринимаемы всеми слоями нации. В конце концов, вопрос аренды разводил в разные стороны лендлордов и арендаторов; протестантов Ольстера захватывала проблема арендного права, но пугала католическая Ассоциация; южные католики проникались чувством притесняемой конфессии, но были равнодушны к Лиге. Единственное, что их сближало – это недоверие к министерству Расселла.

Усиление Ассоциации в стране и оппозиция Ирландской Бригады в палате общин ставили вопрос перед Лигой, стремящейся к проведению своих депутатов в парламент, соединиться ли с Бригадой или конкурировать с этими Папскими трубачами, как называла британская пресса членов ирландской фракции. Среди трубачей своей активностью и готовностью к союзу с Лигой выделялось три депутата. Джордж Генри Мур, коммонер от Мэйо, человек твердых политических принципов и талантливый руководитель, способности которого, правда, затенялись излишней амбициозностью и скверным характером. Вторым был Уильям Къёу, депутат от Этлона, барристер, и как все люди его круга настороженно относившейся к продвижению по службе по предложению правительства. Нередко индивидуализм уводил его от идей Бригады. Джон Сэдлер, представлявший графство Кэрлоу, играл видную роль в Ассоциации католиков. Для ее поддержки он основал в Дублине газету «Телеграф», и, продававшаяся за полцены от стоимости обычных еженедельников, она заполнила всю Ирландию.

Националисты были обеспокоены, что Лига потеряет своих ольстерских сторонников, если ударится в религиозную пропаганду Ассоциации и Бригады. Их опасения не были беспочвенны. В 1849 г. «Бэннер ов Алстер» писал: «То, что связи наиболее значительного свойства прошли между Правительством и оранжистскими лидерами в течение начального периода 1848 г., доказано всем течением этого отчета». Лидеры со своей стороны хотели вверять Правительству собственную политику в гораздо большей степени, чем Правительство было готово делать. С обеих сторон это был, несомненно, хороший курс маневрирования. Лидеры хотели обмануть привлекательным путем власти Замка и воспользоваться их поддержкой... Оранжистские лидеры хотели отвлечь оранжистские массы от движения прав арендаторов при помощи поворота их внимания к ударам по папистам и рипилерам... Вигское Правительство не испытывало любви ни к праву арендатора, ни к иной другой мере реальной национальной ценности. Оранжистские лендлорды и вигское Правительство, следовательно, испытывали взаимные симпатии: «Эти болезненно смешанные друзья теперь в ссоре и правда выходит наружу, хотя лишь частично раскрыт ее фрагмент. Однако наконец, обнаружилась в открытых глазах оранжистских масс необходимость начала действия их независимой части ради их собственной выгоды как социального класса» [The Banner of Ulster, 1849].

Пока в Лиге шли дебаты и оговаривались пути действия все-таки созданного союза Лиги и Ассоциации, в Англии правительство Расселла в ходе внутрипартийных разногласий по местным и иностранным вопросам потерпело поражение. Консерваторы находились в меньшинстве, и выход из политического кризиса был только во всеобщих выборах, назначенных на июль 1852 г. «Фримэн'з Джорнэл» в их преддверии подверг критике Кабинет Расселла, «дарэмские письма» и Акт о Церковных титулах [Freeman's Journal, 1852].

15 июня 1852 г. Кабинет постановил незаконным проведение католических религиозно-политических процессий на территории Королевства. 28–29 июня в Стокпорте, Чешир, произошла трагедия.

Католики после мирной демонстрации подверглись нападению в той части города, где они проживали. Ирландцы оказались в растерянности. Если либералы приняли Акт о Церковных титулах, то консерваторы накануне выборов устами Эдварда Стэнли, лорда Дерби, одобрили события в Стокпорте [Millward, 1985]. «Телеграф» опубликовал воззвание: «Бойня и Святотатство в Стокпорте!... Двадцать пять домов разрушены и разграблены. Дом священника сожжен! Церковь разграблена и обобрабана!! МОЛЕЛЬНЯ сломана!!! И СВЯТОЙ СВЯТЫХ РАССЫПАН ПО ЗЕМЛЕ!!! И это итог Прокламации лорда Дерби. Католики Ирландии! Каждый, кто голосует в поддержку правительства лорда Дерби, голосует за бойню своих соплеменников! Нарушение Дома БОГА; Осквернение ТЕЛА и КРОВИ СПАСИТЕЛЯ!!! Долой лорда Дерби...!» [Whyte, 1958, p. 60].

Общественное мнение Ирландии, еще не привыкнув окончательно к агитации в пользу консерваторов, срочно должно было забыть новоявленный торийский ориентир. Коммонеры были обеспокоены событиями в Стокпорте, ожидая нового противостояния на конфессиональной почве и возрождения волнений в Ирландии [The Stockport Riot, 1852, col. 1429–1431].

В таких условиях произошло дальнейшее сплочение ирландцев, которые выступили самостоятельной силой на выборах. Тогда же появился официальный термин Ирландская Независимая партия. Она одержала весомую победу, получив 48 мест из 105, принадлежавших Ирландии в нижней палате. Провал либералов – 15 мест – вполне объясним политикой предыдущего министерства, а успех консерваторов – 40 мест – позволяет судить о том, что пропаганда об оппозиции либералам Расселла все же проникла в сознание ирландцев, да и стокпортское событие не вызвало возмущения у протестантов Ольстера. Это достижение тори было самым весомым в дуэли с вигами, начиная с 1832 г. Хотя в 1841 г. консерваторы получили больше мест (43), но тогда они лишь на одно место обошли своих вечных конкурентов [Parliamentary Election results..., 1978, p. 193]. Депутаты Независимой партии шли по своему списку, однако их общелиберальная тенденция реформаторства очевидна. Расходясь решительно с английскими либералами в определении сути реформ, они проповедовали ту же методологию преобразований. Небезынтересен анализ состава победителей, проведенный Дж. Уайтом. «Землевладельческий класс» – 24 человека, «люди профессий» – 15, «торговля, финансы, промышленность» – 9.

Консервативные приобретения на выборах большей частью приходились на Ольстер (Арма, Белфаст, Даун и Монаган) [Whyte, 1958, p. 82] и причина, по всей видимости, крылась в оппозиции Дерби к католикам.

В сентябре и октябре члены Независимой партии провели две конференции: одну по аграрному вопросу, вторую – по религиозному. Они рассматривали вопрос тактики парламентской работы, было решено, что партия будет бороться за права арендаторов и поддерживать Лигу во всем во всех провинциях, а также стремиться к отмене Акта о Церковных титулах Государственной церкви Ирландии. Партия

будет «независима от и в оппозиции к» любому правительству, которое откажется рассматривать указанные вопросы. На выборах 1852 г. победу одержали консерваторы, а лорд Дерби возглавил Кабинет.

Причины несомненного успеха Независимой партии находились в той атмосфере, что господствовала после Великого Голода. Экономические условия были наиболее подходящими для лозунгов партии. Акт о Церковных титулах устранил пролиберальные иллюзии ирландских националистов, а бойня в Стокпорте породила скептицизм в отношении консервативной партии. Революционные методы не прошли проверку 1848 г., и изможденное население не имело возможностей для нового восстания. Те из лидеров движения конфедератов, что остались на свободе, никогда не были апостолами революции, а стали инсургентами лишь волею обстоятельств. Уделом и смыслом их жизни была парламентская работа. В 1852 г., оставшись без привычных британских союзников, националисты ничего иного, кроме как стать независимыми, предложить не могли и не хотели.

Кабинету Дерби не была суждена долгая жизнь. Внутренние противоречия, столь характерные для эпохи ослабления торийского монолита, подтачивали партию. Дерби стремился к восстановлению протекционизма, а Дизраэли, выразивший «новый торизм», был категорически против. Обсуждение бюджета вызвало кризис в правительстве. Расплывчатость ответов Кабинета укрепила ирландцев в своих силах, и они, объединившись с вигами, радикалами и пилитами, вместе «свалили» Дерби в декабре 1852 г.

Чередование лидерства «физической» и «моральной силы» в ирландском национализме было объективным и лишь констатировало необходимость смены направлений. Однако после 1848 г. реформаторы националисты не только отдают первенство экономическим проблемам, безусловно в ущерб политическим, но и в меньшей степени ориентируются на консолидацию с широкими массами. Лидеры национального движения не имели иных возможностей для реализации своей парламентской деятельности, кроме, как и ранее, обратиться за помощью к Либеральной партии Британии. Обострение религиозного вопроса, «оживление» католического клира перемешало привычные партийные ориентиры националистов.

Политика Ирландской Независимой партии была по сути фрондерством. В парламенте без союзников шансов у нее не было. Можно констатировать, что и появление партии и ее методика работы являлись симптомами анемии ирландского национализма, когда привычные стереотипы реформаторов были разрушены и создать что-то дееспособное было практически невозможно. «Независимые» реагировали на события, но не могли ими управлять.

REFERENCES

- Freeman's Journal. 1850. August 7.
- Freeman's Journal. 1851. August 21.
- Freeman's Journal. 1852. June 25.
- Hansard's Parliamentary Debates. Vol. C.
- Hansard's Parliamentary Debates. Vol. CVIII.
- Hansard's Parliamentary Debates. Vol. CII.
- Hansard's Parliamentary Debates. Vol. CXIV.
- Knowlton S.R. The voting Behaviour of the Irish Independent Party, 1850–59, in *Éire-Ireland*. 1991. Vol. XXVI. No 1. Pp. 57–75.
- Larkin E. Economic Growth, Capital Investment, and the Roman Catholic Church in Nineteenth Century Ireland, in *American Historical Review*. 1967. Vol. LXXII. No 3. Pp. 849–861.
- Larkin E. The Problem of Irish Clerical Avarice in the Nineteenth Century, in *Éire-Ireland*. 1989. Vol. XXIV. No 3. Pp. 33–41.
- Millward P. The Stockport Riots of 1852: A Study of Anti-Catholic and Anti-Irish Sentiment, in *The Irish in the Victorian City*. Beckenham: Croom Helm, 1985. Pp. 207–224.
- Parliamentary Election results in Ireland, 1801–1922*. Ed. by Br. M. Walker. Dublin: Royal Irish Academy, 1978. 438 p.
- Party Processions (Ireland) Bill, in *Hansard's Parliamentary Debates. House of Lords*. 1850. Vol. CIX. Col. 126–133.
- Paz D.G. *Popular anti-Catholicism in Mid-Victorian England*. Stanford: Stanford University Press, 1992. XI, 332 p.
- The Banner of Ulster. 1849. December 4.
- The Nation. 1851. June 18.
- The Stockport Riot, in *Hansard's Parliamentary Debates. House of Commons*. 1852. Vol. CXXII. Col. 1429–1431.
- The Times. 1850. November 7.
- Whyte J.H. *The Independent Irish Party, 1850–1859*. London: Oxford university press, 1958. XIII, 201 p.
- Whyte J.H. *The Tenant League and Irish Politics in the eighteen-fifties*. Dundalk: Dundalgan Press, 1972. 25 p.

Статья принята к публикации 30.06.2021