

Что такое Российская империя? Научный семинар «Российская империя: национальное государство или государство национальностей? (ретроспективный анализ)» (Ростов-на-Дону, 30 марта 2018 г.)¹

К.Р. Мухаметшина, А.Т. Урушадзе

Аннотация. Статья представляет собой обзор работы научного семинара «Российская империя: национальное государство или государство национальностей? (ретроспективный анализ)». Семинар состоялся 30 марта 2018 г. в Ростове-на-Дону на базе Южного научного центра Российской академии наук. Научный семинар стал частью исследовательского проекта Российского научного фонда «Национальные окраины в политике Российской империи и русской общественной мысли». Проект реализуется учеными ЮНЦ РАН и Южного федерального университета. В научном семинаре приняли участие ученые из Европейского университета в Санкт-Петербурге, Российской таможенной академии и Таганрогского института им. А.П. Чехова. На семинаре обсуждались различные проблемы политики Российской империи на окраинах и ее отражении в русской общественной мысли. Работа была организована в рамках трех сессий, дискуссий и итогового обсуждения.

Ключевые слова: Российская империя, национальные окраины, русская общественная мысль, Романовы.

Мухаметшина Ксения Рустамовна, стажер-исследователь лаборатории истории и этнографии Южного научного центра Российской академии наук, 344006, г. Ростов-на-Дону, пр. Чехова, д. 41, kseniam@ssc-ras.ru.

Урушадзе Амиран Тариелович, кандидат исторических наук, доцент Института истории и международных отношений Южного федерального университета, 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 105/42; научный сотрудник лаборатории истории и этнографии Южного научного центра Российской академии наук, 344006, г. Ростов-на-Дону, пр. Чехова, д. 41, aturushadze@sfedu.ru.

¹ Публикация подготовлена в рамках реализации проекта Российского научного фонда 17-78-20117 «Национальные окраины в политике Российской империи и русской общественной мысли».

What Is the Russian empire? Scientific Seminar “Russian Empire: a National State or a State of Nationalities? (Retrospective Analysis)” (Rostov-on-Don, March 30, 2018)

K.R. Mukhametshina, A.T. Urushadze

Abstract. The article is an overview of the scientific seminar “Russian Empire: National State or a State of Nationalities? (retrospective analysis)”. The seminar was held on March 30, 2018 in Rostov-on-Don hosted by the Southern Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. The scientific seminar became a part of the research project supported by the Russian Scientific Foundation “National outskirts in the policy of the Russian Empire and Russian social thought”. Scientists from the SSC RAS and the Southern Federal University implemented the project. Scientists attended the scientific seminar from the European University in St. Petersburg, the Russian Customs Academy and the Taganrog Institute. The seminar discussed various problems of the policy of the Russian Empire on the outskirts and its reflection in the Russian social thought. The work was organized in three sessions, discussions and final discussion.

Keywords: Russian Empire, national outskirts, Russian public thought, Romanovs.

Mukhametshina Ksenia R., research assistant, Laboratory History and Ethnography, Southern Scientific Center, Russian Academy of Sciences, 41, Chekhov St., Rostov-on-Don, 344006, Russia, kseniam@ssc-ras.ru.

Urushadze Amiran T., associate Professor, Institute of History and International Relations, Southern Federal University, 105/42, Bolshaya Sadovaya St., Rostov-on-Don, 344006, Russia; Staff Scientist, Laboratory History and Ethnography, Southern Scientific Center, Russian Academy of Sciences, 41, Chekhov St., Rostov-on-Don, 344006, Russia, aturushadze@sfnedu.ru.

Заглавием научного семинара стал вопрос, который был поставлен еще П.Н. Милюковым в лекции «Национальность и государство», прочитанной в Киеве в 1912 г. «Существует два возможных варианта решения национального вопроса: 1) "национальное государство" – национальность и нация совпадают, то есть государство опирается на единый союз граждан; 2) "государство национальностей" – государственная организация, опирающаяся на национальные союзы на одинаковых правах», – записано в лекции лидера отечественных либералов начала XX столетия. Интеллектуальная провокация организаторов семинара удалась. Заинтересованная дискуссия выходила за рамки проблематики заявленных докладов, обращаясь к онтологическим вопросам российского империостроительства.

Научный семинар был организован и проведен в рамках программы реализации исследовательского проекта Российского научного фонда «Национальные окраины в политике Российской империи и русской общественной мысли». Исследование проводится с июля 2017 г. на базе Южного научного центра Российской академии наук и предполагает трехгодичный срок реализации. Команда проекта состоит из ученых представляющих два ведущих на Юге России научно-образовательных центра – ЮНЦ РАН и Южный федеральный университет.

Целью проведения первого из трех запланированных научной программой проекта семинаров было не только презентация промежуточных результатов научной работы, представленных докладами участников исследования, но и обсуждение концепции проекта. Приглашенным участником семинара стал доктор исторических наук, профессор Европейского университета в Санкт-Петербурге А.И. Миллер – признанный специалист в области истории Российской империи и национализма.

Открыл работу научного семинара доклад руководителя проекта РФФ «Национальные окраины в политике Российской империи и русской общественной мысли», кандидата исторических наук, научного сотрудника ЮНЦ РАН, доцента ЮФУ А.Т. Урушадзе. Докладчик представил научно-исследовательскую программу проекта, обозначил основные направления изучения заявленной проблематики, отметил успешность проведенных командой проекта архивных изысканий, которые позволят представить фундированные научные результаты.

В дальнейшем работа научного семинара была организована по нескольким последовательным сессиям, в которых наряду с докладчиками активное участие принимали модераторы. Работой первой сессии, посвященной общим вопросам истории развития русской общественной мысли в связи с окраинной политикой империи, руководил доктор исторических наук, заведующий лабораторией казачества ЮНЦ РАН, профессор ИИМО ЮФУ А.В. Венков.

Доклад «Представители российского общества как эксперты и критики окраинной политики первой половины XIX в.» представил доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник ЮНЦ РАН, профессор ИИМО ЮФУ А.И. Нарезный. Ученый выделил некоторые характерные черты русской общественной мысли первой половины XIX в.: заинтересованное отношение к судьбам страны, самостоятельность позиции, готовность отстаивать национальные интересы даже в противостоянии со взглядами монархов. А.И. Нарезный также отметил, что разнообразие взглядов и оценок позволяло власти осуществлять выбор решений с учетом состояния общественного мнения в стране. При этом докладчик подчеркнул, что вопрос о действенности такого влияния, его индикаторах и механизмах нуждается в дальнейшем внимательном изучении.

Кандидат исторических наук, научный сотрудник ЮНЦ РАН, доцент ИИМО ЮФУ М.Н. Крот выступил с докладом «Русская консервативная мысль и имперская политика русификации национальных окраин в конце XIX–начале XX вв.». Спикер выделил роль М.Н. Каткова в осмыслении национального вопроса, который заложил концептуальные основы консервативной «русской идеи», состоявшей в выдвинутой им формуле «Россия может иметь лишь одну государственную национальность», трактуемую не в этническом, а в политическом смысле. М.Н. Крот отметил, что наиболее острая полемика в русской консервативной мысли развернулась по вопросу о том, на какие социальные круги следует опираться имперскому центру в национальных окраинах. Докладчик зафиксировал два различных консервативных подхода по этой проблеме. Большая часть консерваторов, в силу отстаиваемой ими доктрины сословности и социального неравенства, выступала за опору на традиционные местные элиты, лояльные верховной власти, подвергая критике устремления имперских властей ослабить местные элиты за счет усиления местных демократических элементов. Их оппоненты указывали на необходимость подчинения интересов местных элит общегосударственным целям, что предполагало их ослабление, использование противоречий между местными этно-социальными группами, а также опору на местные демократические круги.

Первая сессия докладов завершилась дискуссией, в которой А.И. Миллер особенно отметил императив рассмотрения общественного мнения в плотном историческом контексте.

Работой второй сессии научного семинара, посвященной русской общественной мысли в отношении исторической судьбы отдельных имперских окраин, руководили кандидат исторических наук, доцент Российской таможенной академии А.В. Щербина и доктор исторических наук, заведующий лабораторией истории и этнографии ЮНЦ РАН Е.Ф. Кринко.

С докладом «Польский вопрос в русской общественной мысли в период общественно-политического подъема 50-х – начала 60-х гг. XIX в.» выступила младший научный сотрудник ЮНЦ РАН, аспирант ИИМО ЮФУ О.О. Завьялова. Докладчик отметил тот факт, что крайнее обострение польского вопроса еще более осложняло и без того неблагоприятное внешнеполитическое положение России после Крымской войны и грозило отвлечь власть от разработки важнейшей крестьянской реформы. По мнению молодого ученого, в этот период в попытке решения польского вопроса русская общественность продвинулась гораздо дальше самодержавного правительства, предлагая ему практически готовую программу действий в Царстве, направленную на урегулирование русско-польских противоречий и предотвращение разрастания конфликта в крае. Но имперские власти оказались неготовыми идти в разрешении польской проблемы дальше отдельных непоследовательных уступок. Представители общественности не были услышаны правительством, что стало одной из причин, сделавших польское восстание 1863–1864 гг. неизбежным.

Доклад на тему «Имперская национальная политика в либеральной общественной мысли конца XIX–начала XX вв. (на примере Великого княжества Финляндского)» представила младший научный сотрудник ЮНЦ РАН, старший преподаватель ИИМО ЮФУ Н.В. Дмитриева, которая отметила, что конец XIX в. характеризуется изменением имперской политики в отношении Великого княжества Финляндского в сторону попыток унификации административного и правового пространства данной окраины с империей. Далее Н.В. Дмитриева указала, что процесс выработки решения по «финляндскому вопросу» происходил в обстановке противостояния двух лагерей: консервативного, чья точка зрения нашла отражение в страницах

таких периодических изданий, как «Московские ведомости» и «Новое время», и либерального, представленного работами юристов (Б.Н. Чичерина, Н.М. Коркунова, Ф.Ф. Кокошкина), а также легальными (например, журнал «Вестник Европы», газета «Русские ведомости») и нелегальными (журнал «Освобождение») печатными изданиями. Поиск решения «финляндского вопроса» представителями либерального направления общественной мысли, как подчеркнул докладчик, происходил в непосредственном контакте с финляндскими национальными активистами.

«Кавказ и Кавказская война в публицистике Р.А. Фадеева» – так была сформулирована тема доклада младшего научного сотрудника ЮНЦ РАН, аспиранта ИИМО ЮФУ К.Р. Мухаметшиной. Докладчик проанализировал содержание наиболее известных «кавказских» произведений Р.А. Фадеева, подробно остановившись на характеристике особенностей региона, которые получили освещение в сочинениях известного отечественного офицера и публициста. К.Р. Мухаметшина отметила, что Р.А. Фадеев являлся одним из наиболее осведомленных публицистов, мнение которого ценилось некоторыми представителями правящих кругов.

Модератором третьей сессии выступил доктор исторических наук, директор ИИМО ЮФУ В.Ю. Апрыщенко. Доклады, представленные в этом ряду, рассматривали особенности российской имперской политики на различных окраинах государства Романовых.

Кандидат исторических наук, декан факультета истории и филологии Таганрогского института им. А.П. Чехова А.А. Волвенко выступил с докладом «Казачий вопрос в Российской империи (вторая половина XIX–XX вв.)», в котором подробно остановился на проблеме преобразований системы управления на казачьем Дону, в том числе правительственных проектов разделения казачества на служилых и несслужилых, то есть освобожденных от обязательной военной службы войсковых граждан.

Доклад «Национальный вопрос и национализм в позднеимперской Бессарабии» представил младший научный сотрудник ЮНЦ РАН О.А. Гром, сосредоточившийся на глубоком анализе деятельности лидера молдавского национального движения в Бессарабии А. Ноура и содержании программных статей, выходявших в национальных периодических изданиях. Докладчик отметил, что основная идея А. Ноура состояла в утверждении необходимости реализации национального проекта в Бессарабии, предполагавшего трансформацию аморфной крестьянской массы в нацию, вовлеченную в общественную и политическую жизнь на «демократических» началах.

Завершил программу научного семинара А.И. Миллер с докладом «Почему Российская империя не была ни национальным государством, ни государством национальностей». Докладчик выделил несколько характерных особенностей Российской империи, отличавших ее от исторического опыта других колониальных и континентальных империй. Подробно остановившись на анализе русского национализма, А.И. Миллер отметил, что именно русский национализм пытался определить, какие пространства в империи следует рассматривать как русскую национальную территорию, а какие не должны быть объектом русификации, по крайней мере первоочередной, не должны рассматриваться как часть национальной территории.

В завершении научного семинара состоялась общая продолжительная дискуссия, в которой приняли участие не только докладчики и модераторы, но и слушатели, среди которых были студенты и аспиранты Южного федерального университета и Таганрогского института им. А.П. Чехова.