

## Рецензия на работу: Ганин А.В. Повседневная жизнь генштабистов при Ленине и Троцком. М.: Кучково поле, 2017. 680 с.

В.А. Яковенко

**Аннотация.** В 2017 г. вышло второе издание монографии московского историка А.В. Ганина «Повседневная жизнь генштабистов при Ленине и Троцком». Данная книга является итогом многолетних исследований автора и была высоко оценена специалистами. В предлагаемой рецензии дается анализ как положительных сторон монографии, так и ее слабых мест. Работа А.В. Ганина базируется на множестве источников из российских и зарубежных архивов. Автор анализирует выбор стороны конфликта, который пришлось делать офицерам Генерального штаба, их службу и быт. Он также уделяет внимание противникам генштабистов в красном лагере и системе подготовки офицерства, сформированной большевиками. Данная книга содержит наиболее взвешенные оценки роли офицеров Генерального штаба в Гражданской войне в России в современной историографии. Автор стремится найти многофакторные объяснения выбору и судьбам генштабистов в Гражданскую войну. Однако книга не лишена слабых мест. В частности, в рецензии отмечают не совсем убедительная апелляция к патриотическим мотивам вступления офицеров в РККА, спорные утверждения о хорошем делопроизводстве красных и отсутствии политической позиции у военспеца С.С. Каменева. Среди слабых мест также указываются неговоренный вопрос о понятии «повседневная жизнь», порой излишне обширные цитаты из источников и отсутствие полноценного списка литературы.

**Ключевые слова:** Гражданская война в России, офицеры, Генеральный штаб, Белое движение, Красная армия, XX век.

# Review: Ganin A.V. Everyday life of the general staff officers under Lenin and Trotsky. M.: Kuchkovo Pole, 2017. 680 p.

V.A. Iakovenko

**Abstract.** In 2017 the second edition of the monograph of the historian A.V. Ganin "Everyday Life of the General Staff Officers under Lenin and Trotsky" was published. This book is the result of the long standing research done by Ganin. The book was highly appreciated by specialists. The proposed review gives an analysis of the positive aspects and weak points of the monograph. The research of Ganin is based on a variety of sources from Russian and foreign archives. The author analyzes a choice of the conflict side that the General Staff officers had to make, their service and everyday life. He also pays attention to opponents of the General Staff officers in the red camp, and the system of officers training formed by Bolsheviks. This book contains the most reasonable evaluations of the role of General Staff officers in the Civil War in Russia presented in modern historiography. The author seeks to find multifactor explanations for the choice and fate of General Staff officers in the Civil War. However, the book contains some weak points. In particular, the review remarks on an unconvincing appeal to the patriotic motives for officers to enter the Red Army, controversial statements on good recordkeeping of the Reds and the absence of a political position of S.S. Kamenev. Among the weak points there are indicated also the unresolved issue of the "everyday life" concept, sometimes too extended quotations from sources and unsatisfying references list.

**Keywords:** Russian Civil War, officers, General Staff, White Movement, Red Army, XX century.

Красная армия под руководством народных героев одержала победу над Белым движением, которым руководили опытные царские генералы. Так утверждали советские руководители и вслед за ними историки. Несмотря на распад СССР, эти идеологические декларации продолжают определять исторические представления о Гражданской войне и сегодня. Выход книги А.В. Ганина и ее повторное издание направлены на ревизию упрощенных версий этой трагической страницы нашей истории.

Книга «Повседневная жизнь генштабистов при Ленине и Троцком» является далеко не первой публикацией автора, посвященной офицерам Генерального штаба [Ганин, 2010; 2013а; 2013б; 2014; 2017]. Исследование базируется на широком круге источников, в том числе впервые вводимых в научный оборот. Автор исследовал архивохранилища не только в России, но и в Армении, Латвии, США, Украине, Франции, Эстонии.

Структурно книга делится на предисловие, пять глав и заключение. В предисловии автор охарактеризовал положение офицеров Генерального штаба перед октябрём 1917 г. и определил проблемное поле исследования. Его целью стало изучение судьбы офицеров-генштабистов и их роли в формировании и победе Красной армии (РККА) в Гражданской войне (с. 9–14).

Главы книги имеют два заголовка: каждый начинается со строчки из песни или стихотворения, а в расширении сформулирована исследовательская проблема. Так, первая глава открывается знаменитой строкой «Варшавянки»: «Нас еще судьбы безвестные ждут» (с. 15). Автор рассказал о трудном выборе, перед которым оказались офицеры Генерального штаба. Для многих из них, утверждает он, Гражданская война была внутрикорпоративным противостоянием. Довольно однородная группа высших офицеров в этот период разделилась на несколько групп, конфликтовавших друг с другом. Среди причин вступления генштабистов в РККА он называет отсутствие осознанной политической позиции, финансовые проблемы, а также случайности, определявшие выбор. Симпатии к большевикам, утверждает А.В. Ганин, были редким явлением (с. 26–54). Большинство офицеров считали их предателями национальных интересов, заключивших мир с Германией. Но в дальнейшем автор скорректировал себя признанием: «Множество бывших офицеров добровольно пошли в Красную армию по патриотическим соображениям, чтобы продолжать воевать с немцами» (с. 28, 35, 75).

В этих двух тезисах видится определенное противоречие. Неужели офицеры так легко доверились людям, которые еще недавно отдали противнику существенную часть территории России? На мой взгляд, данное утверждение нуждается в более подробном объяснении на страницах книги, поскольку патриотические мотивы вступления в РККА ставились исследователями под сомнение [Mayzel, 1979, с. 220–225].

В этой же главе А.В. Ганин задается вопросами, касающимися учета генштабистов в РККА. Среди прочего он отмечает хорошее делопроизводство у красных, которое

они вынуждены были наладить в связи с постоянным поиском военных кадров. При этом чуть ранее он писал, что даже к 1919 г. некоторые офицеры не были распределены на должности, а полномочия между Полевым штабом РВСР и ВГШ не были четко определены (с. 67–69). В связи с этим утверждение о хорошем делопроизводстве представляется не убедительным. К тому же, в историографии существует и другая точка зрения на этот счет [Каминский, 2011, с. 89–95].

В конце главы историк приводит подсчеты генштабистов в армиях красных и белых, а также в национальных армиях. Он обоснованно выделяет офицеров, служивших лишь в одной армии. А.В. Ганин пишет, что с учетом этого критерия процентное соотношение «верных» генштабистов примерно равно у красных и белых (с. 70–74). Сама по себе служба одной стороне не гарантировала качественное исполнение своих обязанностей. Не имея возможности перейти к противнику, офицеры могли скрыто помогать ему путем саботажа. Безусловно, такие цифры подсчитать гораздо сложнее, но некоторые данные на этот счет в данном контексте автору следовало привести. Тем более что во второй главе А.В. Ганин упоминает о нескольких десятках генштабистов, осуществлявших подрывную деятельность (с. 145).

Вторая глава исследования открывается цитатой из песни «Красная армия всех сильней» и имеет подзаголовок «служба». В ней историк изучает особенности службы офицеров Генерального штаба в РККА, в частности такие аспекты, как корпоративную взаимовыручку, судьбы пленных, наличие заговоров в среде генштабистов, их рабочий график и другие. Среди прочего отдельный параграф А.В. Ганин посвящает основателям РККА: М.Д. Бонч-Бруевичу, И.И. Вацетису и С.С. Каменеву. Он ярко воссоздал картину интриг и перестановок, характерных для большевиков. При этом в контексте разговора о смещении И.И. Вацетиса с поста главнокомандующего отмечается явная ненависть к нему со стороны партийцев. В частности автор, ссылаясь на Троцкого, упоминает о негативном отношении И.В. Сталина к Вацетису (с. 98–99). Но можно ли доверять оценке Троцкого, данной им во время его эмиграции? О.В. Хлевнюк вообще утверждал, что Сталин подозрительно относился ко всем военспецам. Вряд ли человек, который называл всех военных специалистов предателями, как-то особо выделял Вацетиса на фоне Бонч-Бруевича и Каменева, которые также были военспецами [Хлевнюк, 2016, с. 88–90].

В контексте разговора о Каменеве историк говорит, ссылаясь на его мемуары, что в политике тот не разбирался. Далее А.В. Ганин сообщает, что Каменев «был вынужден крайне осторожно вести себя в отношении партийного руководства и заискивать перед ним» (с. 108, 113). Думается, что заискивание и осторожность всё-таки представляют собой определенную политическую позицию. К тому же, сам автор позднее пишет, что Каменев оказывал большое влияние на В.И. Ленина (с. 449).

В третьей главе, озаглавленной «Мы мчались, мечтая постичь скорей грамматику боя, язык батарей» (подготовка), А.В. Ганин сосредоточил внимание на подготовке

армейских кадров. Он считает, что потеря старой Академии Генштаба сильно отразилась на подготовке новых офицеров и совершенствовании старых. По мнению автора, именно этот фактор позволил большевикам создать с нуля эффективную систему обучения офицеров для штабной службы, отвечавшую нуждам Гражданской войны (с. 419–420).

Четвертая глава исследования названа «Буржуазия в осаде нищих. Маузер революции у ее виска» (оппоненты). В ней исследуются противоречия между генштабистами, партийцами, чекистами и краскомами. Автор утверждает, что борьба между этими группировками часто оказывалась гоббсовской «войной всех против всех». Но проигравшими в ней все равно оказались военспецы, многих из которых репрессировали в период власти Сталина (с. 423, 490).

Последняя часть книги содержательно наиболее близка к ее названию. Она озаглавлена «И так мое сердце над Рэ-сэ-фэ-сэром скрежещет, корми – не корми» (быт). Здесь описываются повседневная жизнь, доходы, питание, жилищные условия, имущество, отдых и социальное обеспечение генштабистов. Среди прочего автор отмечает, что тяготы Гражданской войны военспецы в целом и генштабисты в частности переносили вместе с остальным населением. Поэтому, пишет историк, для многих это было стимулом служить новой власти. При этом он считает, что идейных офицеров-антибольшевиков никакие деньги не могли привлечь на сторону советской власти, не соглашаясь с одним из влиятельных в историографии утверждений [Ганин, 2017, с. 511–528; Каминский, 2011, с. 26].

Кроме указанных выше сомнений, возникших при чтении глав, есть общие наблюдения. Книга названа «Повседневная жизнь генштабистов при Ленине и Троцком», но автор не уточнил, что понимает под повседневностью, и рассматривал проблемы, значительно выходящие за пределы этого понятия.

Вызывает некоторое недоумение авторское обращение с источниками, их обильное цитирование. Например, страницы 45–52 почти полностью состоят из цитат, что несколько затрудняет восприятие аналитического нарратива (с. 45–52). Вероятно, автор стремился добиться читательского доверия и представить голоса участников событий. Наконец, с сожалением стоит отметить, что в издании нет полноценного списка исследовательской литературы. Имеется лишь небольшая избранная библиография.

Несмотря на сделанные замечания, книга А.В. Ганина представляет собой знаковое событие в историографии российского офицерства первой половины XX в. Она вписала офицеров Генерального штаба в общий контекст Гражданской войны и показала их роль в этом противостоянии. Публикация предлагает более взвешенные оценки, нежели можно обнаружить в предшествующей исследовательской литературе. На основе кропотливо собранных источников автор показал, что биография практически каждого генштабиста оказалась нетипичной. А.В. Ганин избегает резких суждений и стремится найти взвешенные многофакторные объяснения.

Так, мотивы вступления генштабистов в РККА он не упрощает (не сводит, например, к патриотическим настроениям, давлению большевиков, карьерным устремлениям или финансовым вопросам [Волков, 2001; Каминский, 2011; Квартадзе, 1988]).

В целом, публикацию А.В. Ганина можно рекомендовать к обязательному прочтению для изучения судьбы российского офицерства в годы Гражданской войны. Она также является увлекательной книгой для широкой читательской аудитории. Остается надеяться, что второе издание книги будет не последним и заинтересует еще больше читателей, чем первое.

## ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

- Волков С.В. Трагедия русского офицерства. М.: Центрполиграф, 2001. 508 с.
- Ганин А.В. Генштабисты антибольшевистских армий в красном плену. 1917–1922 гг. // *Вопросы истории*. 2013а. № 8. С. 3–32.
- Ганин А.В. Закат Николаевской военной академии 1914–1922. М.: Книжница, 2014. 768 с.
- Ганин А.В. Повседневная жизнь генштабистов при Ленине и Троцком. 2-е изд., испр. М.: Кучково поле, 2017. 680 с.
- Ганин А.В. Роль специалистов Генерального штаба в победе Красной армии в Гражданской войне 1917–1922 гг. // *Военно-исторический журнал*. 2013б. № 10. С. 10–17.
- Ганин А.В. «Измена и предательство повлечет арест семьи...». Заложничество семей военспецов – реальность или миф? // *Родина*. 2010. № 6. С. 70–75.
- Каминский В.В. Выпускники Николаевской Академии Генерального Штаба на службе в Красной Армии. М.: Алетейя, 2011. 734 с.
- Квартадзе А.Г. Военные специалисты на службе Республики Советов 1917–1920 гг. М.: Наука, 1988. 281 с.
- Хлевнюк О.В. Сталин. Жизнь одного вождя: биография. М.: АСТ, 2016. 464 с.
- Mayzel M. *Generals and Revolutionaries. The Russian General Staff During the Revolution: A Study in the Transformation of Military Elite*. Osnabruck: Biblio Verlag, 1979. 322 p.

## REFERENCES

- Volkov S.V. *Tragedija ruskogo oficerstva* [Tragedy of the Russian Officers]. Moscow: Centrpoligraf, 2001. 508 p. (in Russian).
- Ganin A.V. *Genshtabisty antibol'shevistskih armij v krasnom plenu. 1917–1922 gg.* [Officers of the Antibolshevik Armies in the Red Captivity], in: *Voprosy istorii*. 2013a. № 8. P. 3–32 (in Russian).

Ganin A.V. *Zakat Nikolaevskoj voennoj akademii 1914–1922* [Decline of the Nicholas Military Academy]. Moscow: Knizhnica, 2014. 768 p. (in Russian).

Ganin A.V. *Povsednevnaia zhizn' genshtabistov pri Lenine i Trockom* [Everyday Life of the General Staff Officers under Lenin and Trotsky]. Moscow: Kuchkovo pole, 2017. 680 p. (in Russian).

Ganin A.V. Rol' specialistov General'nogo shtaba v pobede Krasnoj armii v Grazhdanskoj vojne 1917–1922 gg. [Role of the General Staff Officers in the Victory of the Red Army in the Civil War of 1917–1922], in: *Voенно-istoricheskij zhurnal*. 2013b. № 10. P. 10–17 (in Russian).

Ganin A.V. "Izmena i predatel'stvo povlechet arest sem'i...". Zalozhnichestvo semej voenspecov – real'nost' ili mif? ["Treason or Betrayal will Entail Arrest of the Family...". Hostage of the Military Experts' Families – Reality or Myth?], in: *Rodina*. 2010. № 6. P. 70–75 (in Russian).

Kaminskij V.V. *Vypuskniki Nikolaevskoj Akademii General'nogo Shtaba na sluzhbe v Krasnoj Armii* [Graduates of the Nicholas General Staff Academy in the Red Army]. Moscow: Aletejja, 2011. 734 p. (in Russian).

Kvartadze A.G. *Voennye specialisty na sluzhbe Respubliki Sovetov 1917–1920 gg.* [Military Experts in the Service of the Soviet Republic 1917–1920]. Moscow: Nauka, 1988. 281 p. (in Russian).

Hlevnjuk O.V. *Stalin. Zhizn' odnogo vozhdja: biografija* [Stalin. A Life of One Chief: Biography]. Moscow: AST, 2016. 464 p. (in Russian).

Mayzel M. *Generals and Revolutionaries. The Russian General Staff During the Revolution: A Study in the Transformation of Military Elite*. Osnabruck: Biblio Verlag, 1979. 322 p.