

Была ли обречена Российская империя? Международная научная конференция «Проблемы реформирования России на рубеже XIX–XX вв.: К столетию со дня смерти С.Ю. Витте» (Санкт-Петербург, Европейский университет, 19–20 июня 2015 г.)

Э.О. Сагинадзе
А.Т. Урушадзе

Аннотация. Представляемый обзор посвящен международной научной конференции «Проблемы реформирования России на рубеже XIX–XX вв.: к столетию со дня смерти С.Ю. Витте». Это научное мероприятие состоялось 19–20 июня 2015 г. в Европейском университете (Санкт-Петербург). Организаторами конференции выступили Европейский университет в Санкт-Петербурге, Санкт-Петербургский институт истории Российской академии наук и Федеральное государственное унитарное предприятие «Гознак». В конференции приняли участие историки из ведущих научных и образовательных центров России, США, Великобритании и Германии.

Работа конференции проходила в рамках нескольких секционных заседаний. Доклады первой секции «Реформы в самодержавном государстве» раскрывали

Сагинадзе Элла Отаровна, кандидат исторических наук, преподаватель факультета сравнительных политических исследований Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 199178, г. Санкт-Петербург, Средний пр. В.О., д. 57/43, witte2015@bk.ru.

Урушадзе Амиран Тариелович, кандидат исторических наук, доцент Института истории и международных отношений Южного федерального университета, 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42, urushadze85@mail.ru.

механизмы и практики реформирования в условиях неограниченного самодержавия. Доклады секции «Реформы и реформаторы» представили человеческое измерение реформ. Самобытный характер имела работа секции «Реформы и экономическое развитие России», в которой докладчики сконцентрировали внимание участников конференции на обсуждении экономико-финансовой стороны реформ в Российской империи. Заседание секции «Государство, общество и политические партии в реформаторском процессе» проходило под знаком полемики обсуждения взаимодействия власти и общества. В заключительной – пятой секции «Реформы и фактор империи» прошло обсуждение проблем имперской политики на окраинах и политических вызовов, с которыми столкнулись аграрные преобразования П.А. Столыпина.

Ключевые слова: реформы в России, С.Ю. Витте, П.А. Столыпин, Российская империя.

If the Russian Empire Was Doomed to Decline? International Conference «Problems of Reforming Russia on the Edge of XIX and XX Centuries: For the Centenary of the Death of Sergei Witte» (St. Petersburg, European University, June 19–20, 2015)

E.O. Saginadze
A.T. Urushadze

Saginadze Ella O., Candidate of Science (History), Lecturer, Department of Comparative Political Studies of Northwest Institute of the Russian Academy of National Economy and Public Administration Management at the President of Russian Federation, 57/43, Sredniy av. V.O., 199178, St. Petersburg, Russia, witte2015@bk.ru.

Urushadze Amiran T., Candidate of Science (History), Associate Professor, Institute of History and International Relations, Southern Federal University, 105/42, Bolshaya Sadovaya st., 344006, Rostov-on-Don, Russia, urushadze85@mail.ru.

Abstract. This is overview that dedicate to International scientific conference “Problems of reforming Russia on the edge of XIX and XX centuries: for the centenary of the death of Sergei Witte”. This scientific event was held of European University St. Petersburg, in June 19–20, 2015. Conference was organized by the European University at Saint Petersburg, St. Petersburg Institute of History of the Russian Academy of Sciences and the Federal State Unitary Enterprise “Goznak”. The conference was attended by historians of the leading scientific and educational centers in Russia, USA, Great Britain and Germany.

The conference was held within the framework of several sessions. Reports of the first section “Reforms in the autocratic state” reveals the mechanism and reform of the practice in terms of unlimited autocracy. Reports section “Reforms and reformers” have presented the human dimension of the reforms. Distinctive character was the work of the section “The reforms and economic development of Russia”, in which speakers have focused the attention of the conference to discuss the economic and financial side reforms in the Russian Empire. The meeting of the section “State, society and political parties in the reform process” was marked by polemical discussion of interaction between government and society. In conclusion – the fifth section “Reforms and the factor of the empire” were discussed the problems of imperial policy in the border regions and political challenges faced by the agrarian reform P.A. Stolypin.

Keywords: reforms in Russia, S.Yu. Witte, P.A. Stolypin, Russian Empire.

Реформы в России – это вечный спор либералов и консерваторов, почвенников и западников, государственников и «общественников». Для одних реформы это надежды на обновление, для других мрачное предвестие крушения государственного здания.

На рубеже XIX–XX столетий реформы в России протекали и обсуждались в различных исторических контекстах. На смену самодержавной стабильности (последняя треть XIX в. – 1905 г.) пришло кризисное время Первой русской революции (1905–1907 гг.), сформировавшее новую реальность, связанную с российским парламентаризмом и публичной политикой (конец 1906 – 1910-е гг.). В сравнении особенностей реформаторского процесса, места и роли реформаторов на различных участках ускорившего свой бег исторического времени заключался замысел конференции, организованной Европейским университетом в Санкт-Петербурге и Санкт-Петербургским институтом истории РАН при поддержке ФГУП «Гознак».

Доклады первой секции «Реформы в самодержавном государстве» раскрывали механизмы и практики реформирования в условиях неограниченного самодержавия. Выступление А.А. Федяшина (Американский университет, США) заострило внимание аудитории на личных качествах императора Александра III, в мировоззрении которого, по мнению докладчика, причудливо переплетались реформаторские устремления и консервативные убеждения. В докладе А.Ю. Полунова (Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова) получили концептуальный ана-

лиз непростые взаимоотношения С.Ю. Витте и К.П. Победоносцева. В.Л. Степанов (Институт экономики РАН) сосредоточился на С.Ю. Витте как наследнике финансовой политики Н.Х. Бунге и И.А. Вышнеградского. С вопросами и комментариями к прозвучавшим докладам выступил И.А. Христофоров (Национальный университет Высшая школа экономики).

Доклады секции «Реформы и реформаторы» представили человеческое измерение реформ. Выступающие рассмотрели судьбы реформаторов на фоне проводимых преобразований. П. Уолдрон (Университет Восточной Англии, Великобритания) оценивал масштаб личности П.А. Столыпина и его реформ. Доклад М.А. Давыдова (Национальный университет Высшая школа экономики), посвященный выявлению сущности российской модернизации на рубеже XIX–XX вв., разделил участников конференции на «оптимистов» и «пессимистов». Первые отметили успешность имперской трансформации, вторыми Российская империя представлялась как безнадежно больной человек. Примирить полемистов попытался В.В. Лапин (Европейский университет в Санкт-Петербурге). К.А. Соловьев (Институт российской истории РАН) остановился на деятельности В.К. Плеве и представил своего героя в неожиданном образе несостоявшегося реформатора. Выступление С.К. Лебедева стало историей человека второго плана – Д.И. Гравенгофа, который входил в ближний круг С.Ю. Витте.

Самобытный характер имела работа секции «Реформы и экономическое развитие России». Докладчики сконцентрировали внимание участников конференции на обсуждении экономико-финансовой стороны реформ в Российской империи. П.В. Лизунов (Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова) анализировал роль С.Ю. Витте в реформе частного банкирского промысла. С концептуально смелым докладом «От К. Маркса до И. Шумпетера: Международный золотой стандарт как основа Октябрьской Революции» выступил Т. Григориадис (Свободный университет в Берлине, Германия). О.В. Драган (Европейский университет в Санкт-Петербурге) комплексно рассмотрела структуру банковского сектора России на рубеже XIX–XX вв. С обстоятельным комментарием к докладам секции выступила Е.А. Правилова (Принстонский университет, США), отметившая важность изучения роли государства в финансовом секторе – власти были озабочены не столько вопросом доли государства в экономике, сколько определением его роли – должно ли оно быть «банкиром» или «контролером».

Второй рабочий день конференции начался с презентации проекта «Реформы и реформаторы в исторических судьбах России» и интернет-сайта «История реформ», которую провели профессор Европейского университета в Санкт-Петербурге М.М. Кром и член оргкомитета конференции, выпускница факультета истории ЕУСПб Э.О. Сагинадзе.

Заседание секции «Государство, общество и политические партии в реформаторском процессе» открыл доклад Т.А. Сабуровой (Омский государственный педагогический университет), посвященный взаимоотношениям власти и общества

на примере воспоминаний А.В. Тырковой-Вильямс. А.Э. Котов (Государственный университет морского и речного флота им. С.О. Макарова) представил интеллектуальный портрет известного правоведа, профессора П.П. Цитовича. В докладе И.В. Лукоянова (Санкт-Петербургский институт истории РАН) был дан анализ политической судьбы С.Ю. Витте в условиях думской монархии. Э.О. Сагинадзе (Северо-Западный институт управления – филиал РАНХиГС) реконструировала образы С.Ю. Витте в зеркале российского общественного мнения. Дискуссия, модератором которой выступил Д. Макдональд (Висконсинский университет в Мадисоне, США), проходила вокруг спора о понятиях «либерализм», «консерватизм», «либеральный консерватизм».

В заключительной – пятой секции «Реформы и фактор империи» прошло обсуждение проблем имперской политики на окраинах и политических вызовов, с которыми столкнулись аграрные преобразования П.А. Столыпина. М.А. Витухновская-Кауппала (Хельсинкский университет, Финляндия) остановилась на анализе парламентской реформы в Финляндии, проведенной в 1906–1907 гг. Доклад А.Т. Урушадзе (Южный федеральный университет) был посвящен положению на южной окраине Российской империи – Кавказе. Д. Дэрроу (Университет Дэйтона, США) на основе анализа большого массива данных статистики выступил с сообщением о соотношении замысла и практической реализации столыпинской реформы. Дискуссией о роли национального и земельного вопросов в судьбе Российской империи управлял Б. Эклоф (Университет Индианы, США).

В итоговой части конференции выступил известный специалист по истории поздней Российской империи Ф. Вчисло (Университет Вандербильта, США), вернувшийся к личности С.Ю. Витте и отметивший многоликость российского реформатора, который одновременно являлся человеком эпохи модерна, европейцем викторианского времени и типичным русским человеком (не в национальных, а в имперских категориях).

Неудивительно, что именно многогранная личность С.Ю. Витте стала своеобразной «точкой сборки» насыщенной, разнообразной, но вместе с тем и контекстной конференции, прошедшей в стенах Европейского университета в Санкт-Петербурге. Очевидно, что обсуждение масштабных вопросов, в частности о степени эффективности имперской трансформации и обреченности российского имперского организма, выходит далеко за рамки одного научного мероприятия, но задает научную повестку. Это показывает значение обозреваемой конференции. Дискуссия продолжается. ▶