

«АКСЬОН ФРАНСЕЗ» И ШАРЛЬ МОРРАС В 1940–1944 гг. МЕЖДУ РОДИНОЙ И ОККУПАНТАМИ

С.В. Виватенко, А.С. Веремчук

Аннотация. В статье рассматривается деятельность крупнейшей монархической партии начала XX в. и ее бессменного лидера, французского писателя, политического мыслителя, публициста Шарля Морраса (1868–1952). В течение пятидесяти лет он был самой яркой и выразительной фигурой национализма, монархизма и консерватизма. Он был приговорен в 1945 г. после освобождения Франции к пожизненному заключению за пособничество нацистской Германии. Его доктрина «интегрального национализма» уже более ста лет вызывают жаростные споры среди ученых, поэтому тема очень дискуссионная и актуальная. Многие рассматривают Ш. Морраса как идейного основателя и политического «учителя» европейского фашизма, другие как представителя традиционного консервативного монархизма, выступающего против республиканско-демократических принципов и других политических доктрин. В отечественной историографии партия «Аксьон Франсез» объявлена профашистской организацией. В статье рассматриваются и анализируются основные литературные источники этих подходов. Цель нашего исследования — проанализировать реальные действия партии «Аксьон франсез» и ее руководителя Шарля Морраса в годы Второй мировой войны и дать свою оценку. В процессе исследования авторами статьи успешно применялись такие методы, как историко-сравнительный метод и общеполитический анализ.

Ключевые слова: Шарль Моррас, партия «Аксьон франсез», коллаборационизм, германофобия, фашизм, интегральный национализм, Франция, режим «Виши», маршал Ф. Петэн, консервативный монархизм.

Виватенко Сергей Валентинович, кандидат исторических наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения, 191119, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Правды 13, svivat@bk.ru.

Веремчук Алла Сергеевна, кандидат философских наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения, 191119, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Правды 13, emealla@yandex.ru.

“ACTION FRANÇAISE” AND CHARLES MAURRAS IN 1940–1944. BETWEEN HOMELAND AND OCCUPIERS

S.V. Vivatenko, A.S. Veremchuk

Abstract. The article discusses the activities of the largest monarchist party of the beginning of the 20th century and its permanent leader, French writer, political thinker, publicist Charles Morras (1868–1952). For fifty years he was the most striking and expressive figure of nationalism, monarchism and conservatism. He was sentenced in 1945 after the liberation of France to life imprisonment for aiding Nazi Germany. For more than a hundred years, his doctrine of “integral nationalism” has been causing fierce debates among scholars, which is why the topic is very debatable and relevant. Many see S. Morras as the ideological founder and political “teacher” of European fascism, others as a representative of the traditional conservative monarchism, opposing the republican democratic principles and other political doctrines. In domestic historiography, the Party of Action Frances is declared a pro-fascist organization. The article discusses and analyzes the main literary sources of these approaches. The purpose of our study is to analyze the real actions of the Action Frances party and its leader Charles Morras during the Second World War and give their assessment. In the process of research, the authors of the article successfully applied such methods as the historical-comparative method and General philosophical analysis.

Keywords: Charles Morras, the party “Axion Frances”, collaboration, Germanophobia, fascism, integral nationalism, France, the regime of “Vichy”, Marshal F. Petain, conservative monarchism.

Vivatenko Sergey V., Candidate of Science (History), Associate Professor, St. Petersburg State Institute of Cinema and Television, 13, Pravdy St., St. Petersburg, 191119, Russia, svivat@bk.ru.

Veremchuk Alla S., Candidate of Science (Philosophy), Associate Professor, St. Petersburg State Institute of Cinema and Television, 13, Pravdy St., St. Petersburg, 191119, Russia, emealla@yandex.ru.

В отечественной историографии партия объявлена профашистской организацией, которая активно сотрудничала с оккупантами и несет ответственность за все решения принятые правительством «Виши»¹ [Дунаевский, 1974]. Но никто из наших исследователей этого периода не анализировал реальные действия этой партии и его руководителя Шарля Морраса.

Цель исследования – проанализировать политическую деятельность партии «Аксьон франсез» и ее лидера Шарля Морраса, носила ли она прогерманский характер, противоречила ли она интересам Франции. В данной статье мы попытаемся ответить на эти вопросы. Также одной из целей статьи является ознакомление русскоязычной аудитории с рядом французских источников (средства СМИ и научных работ французских исследователей).

Решение поставленных задач осуществлялось на основе применения общенаучных методов исследования в рамках исторического, логического, сравнительного методов, а также анализа, синтеза и обобщения исторической и философской литературы по проблеме исследования.

В январе 1945 г. состоялся политический суд над главным идеологом крайней правой политической партии «Аксьон франсез» Шарлем Моррасом. Он был признан виновным в коллаборационизме, в подрыве национальной обороны, в доносительстве на деятелей Соппротивления и был приговорен к пожизненному заключению, в 1952 г. амнистирован по состоянию здоровья. Но можно ли назвать Морраса коллаборационистом, если он на протяжении всей своей творческой жизни боролся с идейной Германией, если сами немецкие службы называли его одним из главных врагов Рейха, если каждый француз, читавший его газету, знал его как самого неистового германофоба? Для Морраса и его соратников, таких как Жак Бенвиль, Морис Пюжо, Леон Доде и др., Германия всегда была «наследственным врагом» Франции, особенно после Первой Мировой войны и все они отрицали сотрудничество и примирения с ней. Поэтому данная тема представляет собой огромный интерес и требует глубокого изучения.

В современной историографии при рассмотрении деятельности политической партии «Action française» и ее внешнеполитических воззрений с ее лидером сложились два подхода.

Первый подход рассматривает «Аксьон франсез» наряду с другими традиционными течениями как крайнюю правую политическую партию, выступающую против республиканско-демократических принципов и других политических доктрин – либерализма, социализма, анархизма. В рамках этого подхода можно отметить работы историка Р. Ремона, либеральных авторов А. Капитан-Петера, Э. Боннефу, Ф. Погама; правых – П. Плюмьена и Р. Лазьера. Никто из них не отождествлял

¹ Например: Цит. в БРЭ: «В годы оккупации Франции нацистской Германией (1940–44) «А. ф.» активно поддерживала политику коллаборационизма, проводившуюся правительством А. Петэна» (Арзаканян М.Ц. Статья «Французское действие» в БРЭ).

«Аксьон франсез» с фашизмом. А. Капитан-Петер писал: «Во время всех крупнейших кризисов она оказывалась на той стороне, откуда можно было нанести наибольший вред республике» [Kapitain-Peter, 1972, p. 33.]

Второй подход рассматривал «Аксьон франсез» как рассадник фашизма, как партию реакционных взглядов и жестких методов борьбы, как сторонника режимам Б. Муссолини и Ф. Франко. Под таким углом зрения рассматривали, например, англо-американские авторы: Л. Осгуда [Osgood, 1960], Е. Вебера [Weber, 1962], Е. Танненбаума [Tannenbaum, 1962], немецкий историк Э. Нольте [Нольте, 2001] и др.

В отечественной историографии можно выделить всего несколько статей о деятельности «Аксьон франсез», это такие авторы как М.М. Наринский [Наринский, 1976], В.Т. Коваленко [Коваленко, 1986], В.А. Петров [Петров, 2002], В.Г. Коваленко [Коваленко, 1984].

Можно выделить одну работу последних лет, это монография В.Э. Молодякова «Шарль Моррас и «Action française» против Германии: от кайзера до Гитлера [Молодяков, 2019], в которой автор показывает «Ш. Морраса как многомерную личность: это выдающийся французский писатель, политический мыслитель, интеллектуал, идеолог, патриот своей страны. Относительно фашизма, автор категорически против называть его фашистом, нацистом, расистом, и даже антисемитом в современном значении этого слова.

Скажем несколько слов о возникновении этой партии, ее идеологии и политических принципах, ее роли в первой половине XX в.

В 1899 г. Ш. Моррас создает со своими единомышленниками «Action Française» (Французское действие) — движение, которое станет во Франции крупнейшей монархической партией в первой половине XX в. В основе этого правого течения лежит доктрина «интегрального национализма», сочетавшая в себе идеи монархизма, национализма и католицизма. Для Морраса на первом месте всегда ставился приоритет нации, он ратовал всегда за возрождение величия и могущества Франции, за стремление французов к сильному и крепкому государству, за сплочение нации вокруг короля (вождя), за возрождение исторических провинций и за сохранение норм западной христианской (католической) цивилизации. Он критически относился к Великой французской революции, ее наследию и идеалам, выступал с резкой критикой французского республиканского строя и парламента, прославлял достоинства монархии перед республикой. Основная цель партии была прописана в одной из его статей в 1898 г.: «Самое нужное сейчас — воссоздать Францию как общество, восстановить идею родины, обеспечить непрерывность наших традиций и приспособить их к условиям нынешнего времени, преобразовать республиканскую и свободную Францию в государство, настолько организованное изнутри и сильное снаружи, как это было при старом порядке» [Maurras Ch., 1933. p. 91]. Это стало политическим брендом партии.

Ш. Моррас был не только политиком, но и публицистом, с 1908 г. он выпускает еженедельную газету *Revue de l'Action Francais*, тираж которой превосходил более 30 тыс. экземпляров, что, безусловно, пополняло «Аксьон Франсез» тысячами новых сторонников и делала Морраса значимой фигурой в политике.

Успех газеты был представлен высокоинтеллектуальным составом его членов, это были — публицисты, журналисты, академики, мыслители, драматурги и др. С помощью силы слова авторы вскрывали наболевшие проблемы страны — коррупционность и продажность министров, аферы и скандалы в правительстве, неспособность руководителей Третьей республики, правительства и партии Национального блока отстаивать высшие стратегические интересы страны и многое другое. «Не надо быть роялистом, чтобы признать блестящие литературные достоинства [«L' Action française»]. Просмотреть эту газету всегда интересно и увлекательно. Ее редакторов можно упрекать в чем угодно, только не в глупости или бездарности», — писал в 1924 г. Георгий Адамович [Адамович, 2002]. Постоянно ощущалось их присутствие в политической жизни Франции. Пик славы газеты пришелся на Первую мировую войну и на первые послевоенные годы. При этом «Аксьон франсез» уже в начале XX в. использовала отряды «Королевских молодчиков (*Camelots du Roi*)» против своих противников, которые ставили «насилие на службу разуму», выступая против республиканского режима.

Главным идеологом и руководителем был Шарль Моррас, печатавшийся почти ежедневно: по некоторым подсчетам он опубликовал в 1908–1944 гг. 13 тыс. статей. Но Моррас был не только политиком и публицистом, он был еще поэтом, философом, писателем, у него много статей, посвященных литературе, науке, философии. В 1930 г. его избрали членом Французской Академии, но в 1945 г. по решению суда г. Лиона он был лишен этого звания.

Взлет партии «Аксьон Франсез» отмечался в годы Первой мировой войны в поддержке патриотического духа и ведение войны до победного конца. Многие члены «Аксьон франсез» добровольцами пошли на фронт против ненавистой Германии. Моррас и его партия перед лицом внешнего врага проявили готовность с другими оппозиционными партиями объединиться в общенациональный блок, известный под названием «Священного единения» в интересах национальной обороны. Члены движения клеймили «пораженцев» и «предателей», «проповедовавших мир за немецкие деньги», обличали любые попытки заключения мира с Германией, настаивали на разрушении целостности и ее тотальной дезинтеграции, на военное ослабление и экономическое подчинение победителям [Ачкинази, 1988, с. 34–35]. Главная цель Морраса состояла в достижение полной победы над Германией, только в этом случае, доказывал Моррас, она утратит возможности когда-либо угрожать Франции и Европе [Ачкинази, 2005, с. 62].

1920–1930 гг. были пиком популярности «Action Francaise» и ее лидера Ш. Морраса. Однако во второй половине 1930-х гг. влияние «Аксьон франсез» начало падать.

Монархические идеи вступали в непримиримые противоречия с республиканцами относительно характера режима и организации власти, к тому же в июне 1936 г. победу на парламентских выборах одержал блок левых партий Народного Фронта. К этому времени во многих странах Европы прослеживается тенденция к установлению «сильной власти», формируются тоталитарные и авторитарные режимы, тогда как в победившей Франции сохранилась демократическая республика, к которой Ш. Моррас крайне враждебно относился.

Итак, мы подошли к основному вопросу – «Аксьон Франсез» и Шарль Моррас в 1940–1944 гг.: между Родиной и оккупантами.

3 сентября 1940 г. Франция вступила во Вторую мировую войну. Шарль Моррас и его партия, как и в 1914 г. поддержали возобновленный правительством «Священное согласие». Вплоть до падения Парижа в июне 1940 г. Моррас и его партия неизменно поддерживали военные усилия французского кабинета. Но после военного разгрома, как и большинство французов, он одобрил решение правительства объявить перемирие. Для германофоба Морраса победа немцев была личной катастрофой, увидев немецких солдат в Провансе, он заметил, что был свидетелем реального «конца света наяву» [Giocanti, 2006, p. 575].

Власть во Франции перешла к маршалу Ф. Петэну, а Третья республика перестала существовать.

Монархическая партия «Аксьон Франсез» поставившая при основании перед собой задачу – борьбу с Третьей республикой, после ее краха в 1940 г. оказалась на перепутье. С одной стороны, Франция, с которой 40 лет боролась партия – «масонская, коррупционная семитская, республиканская», больше не существовала. А с другой стороны, эта цель была достигнута унижением Родины, которая потеряла суверенитет и вновь, Эльзас и Лотарингию. Триумф Германии также не входили в цели Ш. Морраса и большинства его сподвижников по «Аксьон франсез» и ее лидер Ш. Моррас приняли решение о поддержке Ф. Петэна и его режима.

Для Морраса Ф. Петэн – победитель Вердена, который в данное непростое время единственный, кто способен защитить интересы французского народа. И любая его критика ослабляет Францию и ставит под угрозу ее восстановление. В этих мыслях «Аксьон франсез» был не одинок, поддержка Петэна в 1940 г. была всеобщей. Так маршала Петэна поддержал и лидер социалистов Леон Блум, называя его: «республиканским солдатом, в отличие, от монархистов Вейгана или Леотея» [Giocanti, 2006, p. 417]. Но говорить, что партия слилась с режимом нельзя. Ни один член «Аксьон франсез» не вошел в новое руководство страны. Но «Аксьон» во многом поддерживал режим.

В первую очередь, союз с маршалом Петэном можно объяснить идеями консолидации французского единства как условия для восстановления и, следовательно, реванша Германии, независимо от каких-либо идеологических соображений. Так

один из лидеров «Аксьон франсез» Пьер Гаксотт заявил: «Я поддерживаю Петэна, поскольку я поддерживал все правительства во время войны 1914–1918 годов... Эта поддержка исходит из желания спасти французское единство любой ценой, потому что это «условие надежды» [Giosanti, 2006, p. 417]. Ему вторил, и Пьер Бутан он утверждает, что французское единство является «инструментом будущей мести» [Boutang, 1994].

С этой точки зрения поддержка монархистами правительства Виши изначально не является идеологическим или тактическим выбором, это факт, поставленный, прежде всего, требованием единства страны. Предполагается, что эта поддержка будет той же природы, что и то, что Моррас оказывал Третьей республике во время Первой мировой войны.

«Аксьон Франсез» считала, что причинами поражения 1940 г. было результатом деятельности республиканской формы правления и неумелой внешней политики старого режима. Как уже было в истории Франции в 1814, 1815 и 1871 гг. Моррас во время встречи в Марселе с обербургомистром Вены, заявил ему: «Что вы хотите, за семьдесят лет демократии, мы должны заплатить!» [Le Petit Marseillais].

Моррас также приветствовал правительство Виши за подрыв демократических институтов, так как это говорит о том, что поражение «имело правильный результат, чтобы избавиться от наших демократов» [Lottman, 1986].

«Аксьен франсез» устраивал и антисемитизм режима Виши. Так они поддержали отмену «декрета Кремье», о ликвидации французского гражданства алжирским евреям – сефардам [Goyet, 1999]. По предложению Петэна, именно член «Аксьен франсез» Рафаэль Алиберу написал проект антиеврейских законов¹.

У правительства Петэна и Морраса были общие враги. Они оба яростно осуждали и боролись с голлистами и коммунистами. Лидер «Аксьон франсез» считал, что Шарлем де Голлем руководят англичане и что он вернет во Францию республику, которая окончательно «уничтожит французскую нацию» [Kunter, 2009].

Ну и наконец, Ш. Морраса льстило сотрудничество с героем «Вердена». До Второй мировой войны они практически не пересекались, а тут маршал победы в сентябре 1940 г. просит лидера «Аксьон франсез» объяснить, на чем будет строиться французское возрождение, на что получил ответ: «Хороший офицерский состав и хорошее духовенство» [Madiran, 2004]. Сам Моррас не раз говорил, что благодаря божественному предопределению он присоединился к власти маршала Петэна [Hilaire, 1999].

¹ Еврейский исследователь Холокоста во Франции Саймон Эпштейн считает, что проект антиеврейских законов разработанный «Аксьеном» был мягче и гуманнее, чем принятый во Франции проект вишиста Ж. Бартелеми [Epstein, 2008, p. 333.]

Моррас писал, что он ждет от Петэна и его власти: «Глубокий санитарный кордон от любого иностранного влияния; месть за революцию 1789 г. и восстановление социальных элит, исключенных демократией, которую он ненавидит», и, таким образом, он сведет счета со своими противниками, «политиками» Третьей республики, масонами и евреями» [Hilaire, 1999, p. 555].

Но в сотрудничестве с «Виши» для «Аксьон франсез» был и камень преткновения. Это коллаборационизм с гитлеровской Германией [Goyet, 1999]. Когда сторонники «Альянс франсез» становятся коллаборационистами, они осуждаются Моррасом и исключаются из «Альянса», такая участь постигла Ш. Леска, Ж. Люсто и одного из руководителей милиции А. Шарбонно. Для Морраса главным коллаборационистом во власти считался Пьер Лаваль, с которым он был в непрерывном конфликте. Когда Пьер Лаваль вновь возглавит в 1942 г. совет министров, члены правительства от Аксьон: Пьер Казизо, Серж Хуар, Ив Бутилье, Рене Жиллуан, Анри дю Мулен де Лабартет, Ксавье Валлат демонстративно покинули правительство¹. Тем самым показав, что они против откровенного сотрудничества с национал-социалистической Германией. Моррас писал многочисленные статьи против коллаборационистов, но цензура их не пропускала.

Моррас решительно выступает против цензуры национал-социалистической Германии и решительно отвергает планы нового европейского порядка. В сентябре 1940 г., он провозглашает лозунг дня: «Только Франция!».

Чем хуже складывалась ситуация на фронте для немцев, тем громче о своей антигерманской позиции говорила «Аксьон», так на конференции в кафе «Neuf» в Лионе 3 февраля 1943 г. Моррас публично заявил, что Германия остается для Франции врагом № 1! [Joseph, 1965]. Очень громкий скандал разразился после того как Моррасу «вишисты», предложили прорекламировать в газете «L'Action française» антисоветскую выставку, на что лидер «Аксьона» ответил, что не русские оккупировали Францию. А затем добавил, что если будет организована антигерманская выставка, он сообщит об этом в своей статье. [Fleutot, 2000].

Следует сказать, что многие члены «Аксьон франсез» имели такую же антигерманскую позицию. Они присоединились к Сопrotивлению и к Маки. Будущий французский премьер — министр Пьер Мендес Франс, вспоминая войну писал: «Аксьон Франсез» находясь под прямым влиянием Морраса, официально поддерживало «Виши», но основная часть членов покинула вождей. Практически все молодые члены «Аксьона», сегодня настроены антигермански и абсолютно враждебно к оккупационной власти» [Mendès-France, 1943]. Герой сопротивления «полковник Реми» скажет, что его решение бороться с захватчиком, было результатом идей Шарля Морраса: «Сила, который заставила меня для продолжения борьбы уехать

¹ Все эти политики, когда получили портфели министров, отказались от членства партии, а после ухода из правительства, вновь в нее вошли.

в Англию 18 июня 1940 года, возникла от идей, которые я двадцать лет ежедневно подчеркивал из работ Морраса» [Colonel Rémy, 1991].

Большинство из них сражались в подразделениях территориальной армии генерала А. Жиро, самыми известными были: Жак Ренуван, Пьер де Бенувиль, упомянутый уже Жилбер Рено (полковник Rémy), Пол Данглер, Люк Роб, Даниэль Кордые, Поль Коллетт, Пол Армбрустер, Морис Дюшель де ла Рошер, Мауррассен и друг детства Морраса, доктор Анри Мартин, Жан-Батист Бьяджи, Аристид Корр, капитан Юбер де Лагард, полковник Раймон дю Жоншуа, Франсуа де Гроссувр, Роберт Бурон, Фернан Боннье де ла Шапель, Александр Сангинетти, режиссер-роялист Вилли Холт, Мишель де Камарет, Юбер Був-Мери, герцог Габриэль де Шуазель-Праслэн – вот неполный список этих патриотов [Epstein, 2008]. Воевали члены партии и в подразделениях де Голля, но их там было не очень много [Epstein, 2001].

Такой патриотизм членов «Аксьена» резко контрастировала с вишистами, которые ни разу не посягнули на лояльность немцам. Сторонники П. Лаваля все время, небезосновательно, обвиняли «Аксьон франсез» в распространении в стране германофобии [Madigan, 2004, p. 12].

Понимают, об опасности, которая исходит от «Аксьон» и Ш. Морраса и немцы. В захваченных французских городах гестапо громит штаб-квартиры не только ФКП или СФИО, но и «Аксьон франсез». Работы Ш. Морраса попадают в список запрещенных книг «Отто». В 1943 г., когда второй фронт мог стать реальностью, высокопоставленный чиновник оккупационных сил во Франции, Шлейер, поместил Морраса в список тех, кто подлежит немедленному аресту в случае высадки союзников во Франции¹ [Giacanti, 2006, p. 454].

Но все сказанное выше не значит, что был полный отказ от сотрудничества немцев и Морраса. Исследователи не находят доказательств, что довоенные активисты «Аксьон франсез», которые пошли служить в дивизию СС Шарлемань были за это исключены из партии или подверглись партийному ostracismу².

Не стоит забывать, что, когда Сопротивление убивала членов «Аксьена», Моррас в истерике «требовал заложников и казней, [...] рекомендовал убивать взятых в плен голлистов, без дальнейшего судебного разбирательства, [...] и заявлял, что, если «смертной казни недостаточно, чтобы положить конец деятельности голлистов, необходимо захватить членов их семей в качестве заложников и казнить их» [Weber, 1985]. Попали ли после этих слов под немецкие репрессии, бывшие и настоящие члены «Аксьона» история умалчивает.

¹ Во время высадки, немцы арестуют лидеров Аксьен Франсез Пьера Пуджу и Жоржа Кальзана, которые будут отправлены в тюрьму Монлюк.

² Например, на Восточном фронте воевали видные деятели «Аксьен франсез», Ж. Дарнан, Л. Даркье де Пеллопуа и др.

После освобождения Франции, в сентябре 1944 г. Ш. Моррас был арестован, его обвинили в «помощи врагу». Суд был ангажированный и прошел в три дня. Моррас был приговорен к пожизненному сроку заключения. Когда приговор был объявлен, он воскликнул: «Это месть Дрейфуса!» [Weber, 1985, p. 520]. Его сподвижники также были арестованы и осуждены¹.

Находясь под арестом, Шарль Моррас подведет итоги своих отношений с Филиппом Петэном и отказывался от того, что оказал на него влияние: напомнив, что они почти не виделись до 1939 г. Он заявил «Интересная басня, которая делает меня своего рода серым кардиналом маршала. Его учение — это его учение. Он остался республиканцем. Я остался роялистом. У них есть контакты, потому что они склонны реформировать одни и те же порочные ситуации и исправить те же слабости в государстве. ... Идентичность поставленных проблем объясняет взаимосвязь решений. Ужасные страдания того времени не могли заглушить надежду, что замена безличной и безответственной гражданской власти дала мне личную, номинальную, унитарную и военную мощь» [Epstein, 2001]. Но с этим пассажем лидера «Аксьон» так же тяжело согласиться.

«Аксьон франсез» активно участвовало в политической жизни Франции в годы мировых войн. В обоих случаях преобладала забота о единстве Франции, но если после 1918 г. эта поддержка французского правительства способствовала росту престижа и влияния «Аксьон», то после 1945 г. — привело к политической катастрофе и ликвидации партии.

Авторы считают, что участие «Аксьон франсез» в деятельности правительство «Виши» имела скорее теоретический подтекст, чем практический. Среди членов «Аксьон франсез» всегда преобладали в основном известные писатели и журналисты, а специалистов практиков в области публичного права или финансов были единицы. Поэтому они в «правительстве измены» отсутствовали, как на высшем уровне², так и министерствах, где у Лавалья работали беспартийные технократы. Сторонники «Аксьон франсез» в администрации Виши, в основном были на второстепенных должностях. Городское руководство и должности префектов, получили политики старой республиканской традиции, сторонники Лавалья, Фландэна или адмирала Дарлана, которые никогда не считали монархистов за своих.

В годы оккупации члены «Аксьон франсез» воевали в составе дивизии СС «Шарльмань», приветствовали гонения евреев и прославляли правительство Виши. Но «Аксьон франсез» не являлся в «правительстве измены» лидером и его члены не принимали преступных решений. Нельзя обвинить партию и в тесном

¹ Так его ближайший сторонник Морис Пуджо был отправлен под суд прямо из недавно захваченных застенков гестапо.

² Все должности в правительстве Виши были у политиков левого сектора, от бывших радикалов, социалистов и коммунистов.

сотрудничестве с оккупантами. Партия монархистов никогда не была монолитной, структурированной и вертикальной и включала в себя очень пестрый состав. Это сказалась на ситуации в годы Второй мировой войны, когда большинство рядовых членов, отказалась от сотрудничества с Виши и активно боролась с нацизмом. По сути, из всех лидеров движения Моррас остался в одиночестве: Жак Бенвиль умер еще в 1936 г., а Леон Доде скончался в 1942 г. А его ученики оказались по разные стороны баррикад: одни ушли в Соппротивление, другие оказались «предателями» и коллаборационистами, такие как Дрие ла Рошель, Люсьен Рабате, Доминик Сорде, Робер Бразиллак. Это противоречие между частью руководства и простыми членами партии привело к краху «Аксъен франсез».

Однако через несколько лет после войны партии удалось восстановиться, но вернуть тот авторитет, который она имела до Второй мировой войны – не смогла. Сегодня «Аксъон франсез» выпускает свою газету – «Action française 2000», в которой авторы большое внимание уделяют истории Франции, где часто цитируется идеи Шарля Морраса о роли монархического правления в жизни страны и единстве нации.

Итак, подводя итог, мы можем отметить, что Ш. Моррас оказал огромное влияние на французское сознание своей литературной деятельностью. В течение пятидесяти лет он был самой яркой и выразительной фигурой национализма. Но его пропаганда интегрального национализма, призывающей к органическому единству нации, с жесткой корпоративной организацией, с авторитарно-монархический режимом – потерпела крах. Конечно, Моррас всерьез не рассчитывал на возрождение монархии, но на свою беду поверил маршалу Петэну, увидев в нем «спасителя нации», готового «изменить людей и переосмыслить систему управления страной, структуру французского общества, создать нечто противоположное республиканскому устройству, либеральному капитализму, индивидуализму и универсализму современного общества» [Руссо, 2003]. Это оказалось большим заблуждением и поражением. Петэн фактически передал всю правительственную власть Лавалю, а тот вместе с Деа и Дорио пошли на сделку с Германией. Поэтому Морраса и осудили как выразителя идей коллаборационизма. Но наш взгляд называть Морраса коллаборационистом не совсем справедливо, так как у него были собственные идеи, о которых мы говорили выше, далеко не во всем совпадавшие с точкой зрения маршала.

Многие отмечают, что «Аксъон франсез» является родоначальником фашистских движений. Но сам Моррас очень осторожно относился к победам националистических движений в других странах: если испанских националистов он поддержал, итальянский фашизм критиковал за культ государства и недолюбливал Муссолини, то немецкий нацизм вообще не признавал, особенно расизм и истребление народов. Со своим бывшим соратником с Жоржем Валуа, который основал фашистскую организацию «Фесо», Моррас резко порвал, а позже и с другим своим бывшим учеником Бразильяком, который стал фашистом и коллаборационистом.

По сути, движение «Аксьон франсэз» представляло традиционный консерватизм крайне правого толка, в котором Ш. Моррас как идеолог, мыслитель дошел до той крайней черты, за которой консерватизм превращается в фашизм. Но по нашему мнению, этой черты политик не перешел. В отличие от фашистов у «Аксьон франсэз» не было четких политических, социальных и экономических целей, конкретной программы действий, в основном ограничивалась преимущественно пропагандой, она была в большей степени интеллектуальна и элитарна, ей не удалось стать массовым движением, отвергала террор, стремилась к безопасности и стабильности. Хотя в минус мы можем поставить ее активистское крыло «Королевских молодчиков» (*Camelots du Roi*), которые в первой половине XX в. прибегали к насильственным действиям и провокациям. Конечно идеи «Аксьон франсэз» оказали влияние на развитие фашистских организаций в других странах Европы, но сам он себя никогда так не называл. Когда ему говорили во время слушания дела: ваши теории заводят далеко, вы некоторым образом благоприятствуете Германии, он отвечал: что я могу с этим поделать? <...> мои ученики переврали мои мысли [Фокин, 2018].

Итак, Моррас был последним и уходящим представителем традиционного консервативного монархизма, пытающимся возродить французское королевство. Идеология «Интегрального национализма» представляет собой утопический идеал, она не отвечала чаяниям нового поколения французов, стремящихся по-прежнему к республиканским идеалам. Ш. Моррас был просто идеологом, теоретиком, но, совершенно, не прагматиком. Время Морраса уходило, эпоха монархий кануло в лету, авторитарные и фашистские режимы не оправдали себя и принесли много горя всему человечеству.

Несмотря на свои заблуждения, Моррас до конца жизни оставался верен своим взглядам и сидя в тюрьме, продолжал заниматься литературным творчеством, писал стихи, прозу, готовил к изданию свои «Капитальные сочинения».

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

Адамович Г.В. Литературные заметки. Кн. 1. СПб.: Алетейя, 2002. 786 с.

Ачкинази Б.А. Версальский мир и борьба партий во Франции в 1919 году. // *Французский ежегодник. 1986*. М.: Наука, 1988. С. 34–35.

Ачкинази Б.А. Аксьон франсэз в политической жизни Франции 20-х годов XX века // *Новая и новейшая история*. 2005. № 6. С. 59–77.

Дунаевский В.А. История Франции в советской послевоенной научной литературе (1945–1959) // *Французский ежегодник. 1959*. М.: Наука, 1961. С. 438–511.

История Франции. Т. 3. Отв. ред. А.З. Манфред. М.: Наука, 1973. 666 с.

Киссельгоф И.С. История Франции в годы Второй мировой войны. М.: Высшая школа, 1975. 208 с.

- Коваленко В.Г. Зарождение французского фашизма: Ж. Валуа и организация «Фесо» // *Развитие политических партий в странах Западной Европы в новое и новейшее время. Сб. статей.* М.: ИВИ, 1984. С. 137–156.
- Коваленко В.Т. К вопросу об идейно-политических концепциях лиги «Аксьон франсез» // *Французский ежегодник.* 1986. М.: Наука, 1988. С.87–117.
- Молодяков В.Э. Шарль Моррас и «Action française» против Германии. От кайзера до Гитлера. М.: Русский фонд содействия образованию и науке, 2019. 304 с.
- Наринский М.М. Шарль Моррас и «Аксьон франсез» до первой мировой войны // *Французский ежегодник.* 1976. М.: Наука, 1978. С. 123–138.
- Нольте Э. Фашизм в его эпохе. Аксьон Франсез. Итальянский фашизм. Национал-социализм. Новосибирск: Сибирский хронограф, 2001. 568 с.
- Петров В.А. «Аксьон франсез» и германский вопрос в 1918–1924 гг. // *Россия в контексте мировой войны.* СПб.: Наука, 2002. С. 168–179.
- Руссо А. «Национальная революция» режима Виши // *Французский ежегодник.* 2003. М.: Наука, 2003. С. 182–196.
- Смирнов В.П. Движение Сопротивления во Франции в годы Второй мировой войны. М.: Мысль, 1974. 324 с.
- Фокин С.Л. Шарль Моррас и словесность «Французского действия» // *Вопросы литературы.* 2018. № 1. С. 270–295.
- Boutang P. *Maurras, la destinée et l'œuvre*, éd. La différence, 1994. 693 p.
- Colonel Rémy, *Charles Maurras, Plon, 1953 cité par Yves Chiron, La vie de Maurras*, éd. Perrin, 1991. 423 p.
- Epstein S. *Les Dreyfusards sous l'Occupation.* Paris: Albin Michel, 2001. 358 p.
- Epstein S. *Un paradoxe français. Antiracistes dans la Collaboration, antisémites dans la Résistance.* Paris: Albin Michel, 2008. 622 p.
- Fleutot François-Marin. *Des Royalistes dans la Résistance.* Paris: Flammarion, 2000. 514 p.
- Giocanti S. *Charles Maurras: le chaos et l'ordre.* Paris: «Grandes biographies», 2006. 575 p.
- Goyet B. *Charles Maurras.* Paris: Presses de Science Po, 1999. 306 p.
- Hilaire Yves-Marie. *De Renan à Marrou: L'histoire du christianisme et les progrès de la méthode historique (1863–1968).* Paris: Presses Universitaires du Septentrion, 1999. 262 p.
- Jacques Prévotat. *L'Action française.* Paris: Presses Universitaires de France 2004. 127 p.
- Joseph Roger. CCM. № 15, 1965. P. 51.
- Kapitain-Peter A. *Charles Maurras et l'idéologie de l'Action Française.* Paris: Éditions du Seuil, 1972. 220 p.
- Kunter T. *Charles Maurras: la Contre-Révolution pour héritage. Essai pour une histoire des idées politiques,* 2009. 209 p.
- Le Petit Marseillais.* 9 février 1941.

- Lottman H. *L'Épuration (1943–1953)*. Paris: Fayard, 1986. 532 p.
- Madiran J. *Maurras toujours là*, Paris, 2004. 110 p.
- Maurras Ch. *Au signe de Flore. Souvenirs de la vie politique. L'Affaire Dreyfus. La Fondation de L'Action Française. 1898–1900*. P.: B. Grasset, 1933. 304 p.
- Mendès-France P. *Liberté, liberté chérie...* N.Y.: Didier, 1943. 428 p.
- Osgood L. *French Royalism under the Third and Fourth Republics*. The Hague, 1960. 228 p.
- Tannenbaum E.R. *The «Action Francaise». Die hard reactionaries in Twentieth-Century France*. N.Y.: John Wiley & Sons, 1962. 316 p.
- Weber E. *Action Francaise*. Stanford, California: Stanford University Press, 1962. 594 p.
- Weber E. *L'Action française*. Paris: Fayard, coll. «Grandes études historiques», 1985. 516 p.

REFERENCES

- Achkinazi B.A. Versal'skii mir i bor'ba partii vo Frantsii v 1919 godu [Versailles peace and the struggle of parties in France in 1919], in *Frantsuzskii ezhegodnik. 1986*. M.: Nauka, 1988. Pp. 34–35 (in Russian).
- Achkinazi B.A. Aks'on fransez v politicheskoi zhizni Frantsii 20-kh godov XX veka [Accion Frances in the Political Life of France of the 20s of the XX Century], in *Novaya i noveishaya istoriya*. 2005. № 6. Pp. 59–77 (in Russian).
- Adamovich G.V. *Literaturnye zametki* [Literary notes]. Kn. 1. Sankt-Peterburg: Aleteiya. 2002. 786 p. (in Russian).
- Dunaevskii V.A. Istoriya Frantsii v sovetskoi poslevoennoi nauchnoi literature (1945–1959) [The history of France in the Soviet post-war scientific literature (1945–1959)], in *Frantsuzskii ezhegodnik. 1959*. M.: Nauka, 1961. Pp. 438–511 (in Russian).
- Istoriya Frantsii v 3 t.* [History of France in 3 t]. Otv. red. A.Z. Manfred. T. 3. M.: Nauka, 1973. 666 p. (in Russian).
- Kissel'gof I.S. *Istoriya Frantsii v gody Vtoroi mirov oi voiny* [The history of France during the Second World War]. M.: Vyshaya shkola, 1975. 208 p. (in Russian).
- Kovalenko V.G. Zarozhdenie frantsuzskogo fashizma: Zh. Valua i organizatsiya "Feso" [The origin of French fascism: J. Valois and the organization "Feso"], in *Razvitie politicheskikh partii v stranakh Zapadnoi Evropy v novoe i noveishee vremya. Sb. statei* [The development of political parties in Western Europe in modern and recent times]. M.: IVI, 1984. Pp. 137–156 (in Russian).
- Kovalenko V.T. K voprosu ob ideino-politicheskikh kontseptsiyakh ligi "Aks'on fransez" [To the question of ideological and political concepts of the League of "Axion Frances"], in *Frantsuzskii ezhegodnik. 1986*. M.: Nauka, 1988. Pp. 87–177 (in Russian).
- Molodyakov V.E. *Sharl' Morras i "Action française" protiv Germanii. Ot kaizera do Gitlera* [Charles Morras and the Action française v. Germany. From Kaiser to Hitler]. M.: Russkii fond sodeistviya obrazovaniyu i nauke, 2019. 304 p. (in Russian).

- Narinskii M.M. Sharl' Morras i "Aks'on fransez" do pervoi mirovoi voiny [Charles Morras and the Axion Frances before the First World War], in *Frantsuzskii ezhegodnik*. 1976. M.: Nauka, 1978. Pp. 123–138 (in Russian).
- Nolte E. *Fashizm v ego epokhe. Aks'on Fransez. Ital'yanskii fashizm. Natsional-sotsializm* [Fascism in his era. Axion Frances. Italian fascism. National Socialism]. Novosibirsk: Sibirskii khronograf, 2001. 568 p. (in Russian).
- Petrov V.A. "Aks'on fransez" i germanskii vopros v 1918–1924 gg. ["Axion Frances" and the German Question in 1918–1924], in *Rossiia v kontekste mirovoi voiny* [Russia in the context of world war]. M.: Nauka, 2002. Pp. 168–179 (in Russian).
- Russo A. "Natsional'naya revolyutsiya" rezhima Vishi ["National Revolution" of the Vichy regime], in *Frantsuzskii ezhegodnik*. 2003. M.: Nauka, 2003. Pp. 182–196 (in Russian).
- Smirnov V.P. *Dvizhenie Soprotivleniya vo Frantsii v gody Vtoroi mirovoi voiny* [Resistance Movement in France during the Second World War]. M.: Mysl', 1974. 324 p. (in Russian).
- Fokin S.L. Sharl' Morras i slovesnost' "Frantsuzskogo deistviya" [Charles Morras and the Literature of "French Action"], in *Voprosy literatury*. 2018. № 1. Pp. 270–295 (in Russian).
- Boutang P. *Maurras, la destinée et l'œuvre*, éd. La différence, 1994. 693 p.
- Colonel Rémy, *Charles Maurras*, Plon, 1953 cité par Yves Chiron, *La vie de Maurras*, éd. Perrin, 1991. 423 p.
- Epstein S. *Les Dreyfusards sous l'Occupation*. Paris: Albin Michel, 2001. 358 p.
- Epstein S. *Un paradoxe français. Antiracistes dans la Collaboration, antisémites dans la Résistance*. Paris: Albin Michel, 2008. 622 p.
- Fleutot François-Marin. *Des Royalistes dans la Résistance*. Paris: Flammarion, 2000. 514 p.
- Giocanti S. *Charles Maurras: le chaos et l'ordre*. Paris: "Grandes biographies", 2006. 575 p.
- Goyet B. *Charles Maurras*. Paris: Presses de Science Po, 1999. 306 p.
- Hilaire Yves-Marie. *De Renan à Marrou: L'histoire du christianisme et les progrès de la méthode historique (1863–1968)*. Paris: Presses Universitaires du Septentrion, 1999. 262 p.
- Jacques Prévotat. *L'Action française*. Paris: Presses Universitaires de France 2004. 127 p.
- Joseph Roger. CCM. № 15, 1965. P. 51.
- Kapitain-Peter A. *Charles Maurras et l'idéologie de l'Action Française*. Paris: Éditions du Seuil, 1972. 220 p.
- Kunter T. *Charles Maurras: la Contre-Révolution pour héritage. Essai pour une histoire des idées politiques*, 2009. 209 p.
- Le Petit Marseillais*. 9 février 1941.
- Lottman H. *L'Épuration (1943–1953)*. Paris: Fayard, 1986. 532 p.
- Madiran J. *Maurras toujours là*, Paris, 2004. 110 p.

Maurras Ch. *Au signe de Flore. Souvenirs de la vie politique. L'Affaire Dreyfus. La Fondation de L'Action Française. 1898–1900.* P.: B. Grasset, 1933. 304 p.

Mendès-France P. *Liberté, liberté chérie...* N.Y.: Didier, 1943. 428 p.

Osgood L. *French Royalisme under the Third and Fourth Republics.* The Hague, 1960. 228 p.

Tannenbaum E.R. *The "Action Francaise". Die hard reactionaries in Twentieth-Century France.* N.Y.: John Wiley & Sons, 1962. 316 p.

Weber E. *Action Francaise.* Stanford, California: Stanford University Press, 1962. 594 p.

Weber E. *L'Action française.* Paris: Fayard, coll. "Grandes études historiques", 1985. 516 p.