

«МЫ НЕ ДОЛЖНЫ С ГОРЦАМИ БОРОТЬСЯ, НО ДОЛЖНЫ ТВЕРДО ПОДВИГАТЬСЯ К ЦЕЛИ...»

(Из «Записки о Кавказе»
А.И. Менде, 1841 г.)

С.Б. Манышев

Аннотация. Статья представляет собой публикацию фрагмента записки генерал-майора Александра Ивановича Менде, посвященную методам покорения Кавказа в первой половине XIX в. Записка датируется 1841 г. и была подготовлена в рамках возобновления интереса Военного министерства Российской империи к Кавказу. Сформулированные в записке положения, основанные на конкретных данных, отражают мнение одного из хорошо знакомых с ситуацией в регионе военных о необходимых преобразованиях по включению Кавказа в состав империи. Автор излагает отдельные способы по покорению региона, обращает внимание на ситуации, в которых необходимо применение оружия, оценивает необходимость переселения русского населения из внутренних губерний, особенности организации управления и функции администраторов, а также высказывает мнение о необходимости написания истории присоединения Кавказа к Российской империи.

Ключевые слова: Российская империя, Кавказ, А.И. Менде, Кавказская война, Дагестан, Чечня.

“WE DO NOT SHOULD FIGHT WITH THE MOUNTAINS, BUT SHOULD STILL PROCEED TO THE PURPOSE ...”

(From «The Note about Caucasus» by A.I. Mende, 1841)

S.B. Manyshev

Abstract. This article is a publication of a fragment of a note by Major-General Alexander Ivanovich Mende, devoted to the methods of conquering the Caucasus in the first half of the 19th century. The memo is dated in 1841 and was prepared as a part of the renewed interest of the Military Ministry of the Russian Empire in Caucasus. The provisions formulated in the note based on specific data reflect the opinion of one of the military, who is well acquainted with the situation in the region, on the necessary transformations to include the Caucasus in the empire. The author sets out some measures to conquer the region, draws attention to situations in which weapons are needed, assesses the need for the resettlement of the Russian population from the interior provinces, specifics of the organization of administration and the function of administrators, and also expresses the opinion that it is necessary to write the history of the accession of the Caucasus to the Russian Empire.

Keywords: Russian Empire, Caucasus, A.I. Mende, the Caucasian War, Dagestan, Chechnya.

История завоевания Кавказа и его интеграции в состав Российской империи породила в военных кругах государства целую череду различных записок и проектов, различных по своему содержанию и степени осведомленности их авторов о событиях в регионе. Диапазон мнений о политике покорения Кавказа на протяжении более полувека претерпевал изменения и корректировки: политика «ласканий» в отношении местных владельцев сменялась жесткими карательными операциями, на смену которым приходили новые формы и методы интеграции [Лапин, 2005, с. 9–29].

Публикуемая ниже записка была составлена в 1841 г. генерал-майром А.И. Менде¹. Александр Иванович Менде (1800–1868) родился в Москве в семье врача, получил домашнее образование, был офицером свиты его императорского величества по квартирмейстерской части, участником русско-турецкой войны 1828–1829 гг. В 1828 г. он руководил топографическими съемками в Западной Румелии и Восточной Македонии [Новокшанова-Соколовская, 1967, с. 222]. В конце 1840-х – середине 1860-х гг. Александр Иванович возглавил обширные топографические работы, проводившиеся в центральных губерниях страны, которые получили название «съемок Менде». На основе подготовленного А.И. Менде «Наставления для производства полевых работ для составления атласа России» в 1851 г. был принят программный документ для проведения топографических работ в Российской империи [Постников, 1989, с. 152]. В конце своей жизни Александр Иванович был почетным опекуном Московского опекунского совета и управляющим Вдовьим домом в Москве [Глушков, 2007, с. 465].

В 1837 г. Александр Иванович был переведен для службы на Кавказе в должности обер-квартирмейстера Отдельного Кавказского корпуса. В 1839 г. он занимал должность начальника штаба отряда, действовавшего в южном Дагестане под командованием Е.А. Головина [Архив Раевских, 1910, 156–158]. Г.И. Филипсон характеризовал Александра Ивановича в своих воспоминаниях следующим образом: «Человек не без способностей и образования, но заносчивый и крайне несимпатичный» [Воспоминания Филипсона, 1886, с. 332].

Во время своей службы на Кавказе, помимо публикуемой ниже записки, в 1840 г. А.И. Менде составил «Обзор политического состояния Кавказа» [РГВИА, ф. 482, оп. 1, д. 136], частично опубликованный в советское время [Движение горцев..., 1959, с. 213–241].

Создание рассматриваемой записки, как отмечает Т.А. Колосовская, было связано с тем, что после череды военных неудач в Военном министерстве в начале 1840-х гг. на первый план снова вышли проблемы, связанные с замирением Кавказа [Колосовская, 2017, с. 292].

¹ Относительно недавно эта записка была проанализирована в докторской диссертации Т.А. Колосовской [Колосовская, 2017, с. 292–296].

А.П. Ермолов, отдавая должное содержанию записки и знаниям ее автора, не без сарказма отмечал: «Весьма любопытно и большею частью основательно изложенные сведения, собранные Генерального штаба служившим на Кавказе обер-квартирмейстером генерал-майором Мендом, которому смею однако ж упрекнуть не соблюдением благоразумной предосторожности, ибо в царствование императора Николая I не должно быть произносимо имя мое, но вознесена и преумножена слава Генерал-фельдмаршала князя Варшавского графа Паскевича-Эриванского, его прозорливый и всеобъемлющий гений. И таковым должен быть избранник великого государя!» [РГАДА, ф. 1406, оп. 1, д. 311, л. 1].

Согласно мнению Л.Г. Бескровного до недавнего времени считалось, что автором записки является Д.А. Милютин, так как именно в это время он занимался вопросами с военной истории России [Бескровный, 1962, с. 140]. Такая путаница связана с тем, что копия записки, рассматриваемой в исследовании по военной историографии, не была подписана.

Существует по крайней мере три копии данной записки. Первая без указания автора сохранилась в Российском государственном военно-историческом архиве [РГВИА, ф. 846, оп. 16, д. 6164, ч. 96], вторая – в фонде Ермоловых в Российском государственном архиве древних актов [РГАДА, ф. 1406, оп. 1, д. 311], а третья – в научном архиве Института истории, археологии и этнографии Дагестанского научного центра РАН [НАРФ ИИАЭ ДНЦ РАН, ф. 1, оп. 1, д. 102]¹.

Именно третья копия из фондов Научного архива Института истории, археологии и этнографии ДНЦ РАН была взята за основу публикации. Записка представляет собой писарскую копию, содержащую на последней странице собственноручную подпись А.И. Менде. К публикации была подготовлена вторая часть записки, в которой речь идет о мерах по покорению горцев. Первая часть, озаглавленная как «Исторический обзор войны России на Кавказе с самого ее начала до наших дней», была опущена. Здесь автор дает описание продвижения России на Кавказе с 1559 по 1841 г., разбив его на четыре «эпохи» – от времени правления Ивана Грозного до Николая I включительно [НАРФ ИИАЭ ДНЦ РАН, ф. 1, оп. 1, д. 102, л. 8–54]. По сути своей, краткий очерк завоевания Кавказа, то есть первая часть записки, представляет собой первую подробную программу по составлению истории завоевания Кавказа.

Текст записки приведен в соответствие с современными правилами орфографии с сохранением особенностей оригинала, транскрипцией географических названий.

¹ Когда публикация была полностью подготовлена к печати, выяснилось, что записка по копии, хранящейся в Российском государственном архиве военно-морского флота в Санкт-Петербурге (Ф. Р-2222. Оп. 1. Д. 85), была опубликована Я.А. Гординым. Однако ее авторство он приписал контр-адмиралу Л.Ф. Серебрякову (1792–1862), а время написания ошибочно было отнесено к 1844 г. [Гордин, 2011, с. 300–346]. В результате неверной атрибуции источника Я.А. Гордин делает не совсем верные выводы об эволюции воззрений контр-адмирала. Кроме того, ряд пропусков и искажений в передаче топонимов делает первую публикацию ущербной.

А.И. Менде. Записка о Кавказе. 1841 г.

Л. 54 ОБ.

II. МЕРЫ ДЛЯ УСПЕШНОГО ПОКОРЕНИЯ КАВКАЗА И ДЛЯ ПРОЧНОГО ВОДВОРЕНИЯ СПОКОЙСТВИЯ

МЕРЫ ДЛЯ ПРОЧНОГО УСПЕШНОГО ПОКОРЕНИЯ КАВКАЗА

Руководствуясь этими выводами¹ и опытами многолетней борьбы нашей с Кавказом, осмелюсь изложить мысли мои о мерах, по мнению моему, необходимых для успешного и прочного покорения Кавказа.

1) Немедленно приступить к окончанию Сунженской линии, т[о] е[сть] построить одно укрепление близ Казах-кичу², где окажется удобнее, другое на Оссе³; один или два укрепленных поста между Казах-кичу и Грозной⁴ и, наконец, один около

Л. 55.

Тепликичу⁵. Эта линия совершенно прикроет Военно-Грузинскую дорогу и участок Терека⁶ до станицы Щедринской⁷; служить будет основанием для предполагаемых на Сунже⁸ казачьих поселений, и, наконец, приблизит средства наши к предполагаемой Чеченской линии, которую следовало бы устроить уже потом.

¹ Имеются в виду выводы, сделанные в конце первой части записки, в которых А.И. Менде предлагал продолжать политику «осажденной крепости», продолжая сооружать укрепленные линии для подавления набегов горцев. Именно эти линии должны были стать «базисом для дальнейших действий» [НАРФ ИИАЭ ДНЦ РАН, ф. 1, оп. 1, д. 102, л. 51–54].

² Казах-кичу – селение на территории Чечни, в районе которого в 1841 г. было заложено русское укрепление.

³ Искаженное «Асса» – река, протекающая по территории Чечни и Ингушетии, впадающая в Сунжу в районе современного села Закан-юрт.

⁴ Грозная – русское военное укрепление, заложено А.П. Ермоловым в 1818 г.

⁵ Тепликичу – селение, располагавшееся на левом берегу Сунжи северо-восточнее крепости Грозной.

⁶ Терек – крупная река, протекающая по территории Чечни и Дагестана.

⁷ Щедринская – одна из старейших казачьих станиц, основанная в XVI в. на левом берегу реки Терек.

⁸ Сунжа – река, протекающая по территории Северной Осетии, Ингушетии и Чечни.

2) Укрепления Елизаветское¹ и Константиновское², как вовсе бесполезные и по сие время не приносившие никакой пользы, упразднить. Елизаветское стоит среди покорного нам христианского племени, окруженное многолюдными аулами, надежнее оберегающими верхнюю часть

Л. 55 ОБ.

Военно-Грузинской дороги от хищников. Константиновское стоит в Малой Кабарде отдельно; его можно везде обойти, и потому оно до сих пор не припятствовало прорыву хищников ни на Военно-Грузинскую дорогу, ни на Моздок³; при том гарнизон оных слишком слаб, чтобы без постороннего пособия преследовать хищнические партии. Когда чеченцы были покойны и когда на Военно-Грузинской дороге приняты были надлежащие меры предосторожности, хищники там не появлялись; со времени же возмущения Чечни они нападали на Моздок, грабили наши поселения в Кабарде и уходили всегда безнаказанно, не встречая

Л. 56.

ни малейшего препятствия от обоих этих укреплений.

Для прикрытия же Военно-Грузинской дороги, вместо Елизаветского и Константиновского, служить будут вышеупомянутые укрепления на Сунже и Оссе; а для успешнейшей постройки оных можно взять строительные материалы из Елизаветинского и Константиновского, как то: полы, потолки, крыши, нары, двери, окна, кирпичи и железо. Может быть, окажется выгодным перевести и самые казармы, которые построены из бревен хорошо и прочно и теперь совершенно высохли; вырубка же леса за Сунжей не

Л. 56 ОБ.

обойдется без потери людей, и он будет сыр.

3) По окончании Сунженской линии приступить к устройству Чеченской по проекту, уже высочайше одобренному. Но если способы Кавказского корпуса⁴ дозво-

¹ Имеется в виду укрепление Елизаветинское, которое было возведено в 80-х гг. XVIII в. южнее Кавказской линии. Затем оно было упразднено, а в 1804 г. вновь стало выполнять свои военные функции.

² Укрепление Константиновское, возведенное в конце XVIII в. между Моздоком и Григориполисом для наблюдения за Кабардой.

³ Моздок — российская крепость на Северном Кавказе в 1785 г. получившая статус города. Один из аванпостов Российской империи на Кавказе.

⁴ Отдельный Кавказский корпус — оперативное воинское формирование, созданное в 1816 г. (Отдельный Грузинский корпус), просуществовавшее почти что до конца Кавказской войны, когда в 1857 г. было реформировано в Кавказскую армию.

лят, то, конечно, было бы весьма полезно в одно время с устройством Сунженской линии возводить и Чеченскую. В таком случае я полагал бы постройку укреплений начать с левого фланга этой линии, с тою целью, дабы в одно и тоже время прикрыть землю кумыков, Терек, Кабарду и Военно-Грузинскую дорогу.

4) По окончании Лабинской линии от верхней Кубани до устья реки Лабы¹ перенестись

Л. 57.

от верхней Лабы, как по местности окажется удобнее, на реку Белую², и от оной устроить Шапсугскую линию по подошве гор до Абина³, который соединить с Новороссийском⁴. Места, где укрепления должны быть возведены, определиться могут только тщательным осмотром местности.

5) Черноморскую береговую линию устроить нижеследующим образом.

По всему протяжению восточного берега Черного моря от Керченского пролива до пределов Турции три пункта особенно важны, потому что к ним во всякое время года могут приходить суда, а именно:

Л. 57 ОБ.

Новороссийск, Геленджик⁵, Сухум⁶.

Сверх того, с первыми двумя пунктами можно устроить хорошо сухопутное сообщение, а последний находится в крае, нам совершенно покорном. Эти пункты должны быть заняты крепостями с сильными гарнизонами.

Между этими пунктами могут быть еще заняты два: Тенгинское⁷ и Вельяминовское⁸, от коих ведет удобная дорога чрез хребет на Кавказскую линию⁹, и потом

¹ Лаба – река на Северо-Западном Кавказе, приток Кубани.

² Белая – река на Северо-Западном Кавказе, приток Кубани.

³ Абин – река на Северо-Западном Кавказе.

⁴ Новороссийск – русское укрепление, созданное на черноморском побережье в районе Цемесской бухты.

⁵ Геленджик – русское укрепление, основанное в 1831 г., входившее в состав Черноморской береговой линии.

⁶ Сухум – укрепление на черноморском побережье Кавказа.

⁷ Укрепление Тенгинское – русское укрепление, входившее в состав Черноморской береговой линии, просуществовало с 1838 по 1854 гг.

⁸ Укрепление Вельяминовское – русское укрепление, входившее в состав Черноморской береговой линии, основанное в 1838 г., затем разрушено шапсугами, а после этого снова восстановлено.

⁹ Кавказская линия – система кордонных укреплений, созданная для защиты российских коммуникаций на Кавказе.

Навагинское¹ или Св[ятого] Духа², из коих первое лежит в земле убыхов³ — сильнейшего и воинственнейшего племени на восточном берегу, другое в соседстве их в

Л. 58.

земле джигетов⁴ нам покорных, которым мы должны во всякое время подавать помощь противу их соседей. И так с Анапою⁵, я полагаю, занимать шесть пунктов сильными гарнизонами, остальные, как временные, служащие для прекращения горцам сообщения с Турциею, занять каменными башнями или другого рода подобными укреплениями с весьма незначительным гарнизоном.

Таким образом, сосредоточив силы наши в нескольких пунктах, мы будем в состоянии предпринимать нечаянные набеги внутрь жилищ горцев и угрожать им во всякое время, или подавать

Л. 58 ОБ.

помощь племенам нам покорным противу их соседей.

6) На Черноморской береговой линии начать наступательные действия с двух флангов в земле натухайцев⁶ и убыхов и проложить сообщение одно от Новороссийска в Черноморию, другое со временем, когда способ и обстоятельства позволят, от укрепления Тенгинского или Вельяминского на Кавказскую линию к Афипсу⁷.

7) Для владычества в Нагорном Дагестане нам нужно усилиться в Хунзахе⁸. Знаю, что это сопряжено с большими затруднениями в отношении продовольствия и отпливания войск, но делать нечего;

¹ Укрепление Навагинское — небольшой форт, устроенный в 1838 г. на восточном побережье Черного моря, входивший в состав Черноморской береговой линии.

² Укрепление Святого Духа — русское укрепление у мыса Адлер, основанное в 1837 г.

³ Убыхи — народ, проживавший на черноморском побережье Кавказа между реками Шахе и Хоста.

⁴ Джигеты — субэтнос абхазов, проживавший на территории между Гагрой и Мацестой.

⁵ Анапа — укрепление, входившее в состав Черноморской береговой линии.

⁶ Натухайцы — одно из адыгских племен, которое было расселено от побережья Черного моря и устья Кубани на восток.

⁷ Афипс — река, протекающая по территории Северо-Западного Кавказа.

⁸ Хунзах — селение в Нагорном Дагестане, столица Аварского ханства.

Л. 59.

однажды занявши Аварию¹, мы должны превозмочь эти затруднения и быть там сильны для удержания этого края, и дабы приобрести влияние на соседственные племена; иначе все пожертвования будут тщетны.

8) По окончании передовой Чеченской линии для наступательных действий во внутрь Дагестана полезно соединить: а) Хунзах с Чиркеем² чрез Гимры³ и Унцукуль⁴; и б) с укреплением, которое предполагается построить на этой линии, при Ханхульском ущельи⁵ чрез Андию⁶. В другую же сторону соединить Хунзах: а) с Южным Дагестаном чрез Андаляль⁷, Казакумых⁸ и

Л. 59 ОБ.

Кюринское ханство⁹ и б) с Кахетиею¹⁰ чрез Тинди¹¹ и Богоз¹². Но исполнение этих предприятий так еще удалено, и до того времени столько может совершиться событий, что об них я упоминаю единственно как о цели, которой желательно бы достигнуть. Между тем, теперь нужно только усилиться в Аварии и стать там твердою ногою.

9) Что касается до экспедиций, предпринимаемых в мерах наказания горцев, то я полагаю, что они весьма редко приносят желаемый успех, если не имеют никакой другой цели. Экспедиции этого рода могут быть

Л. 60.

удачны только при нечаянности, в противном случае горцы всегда приготовятся к отражению, увезут в недоступные дремучие леса и ущелья свои семейства и имущество, и за каждую сожженную саклю или за каждую четверть истребленного

¹ Авария — историко-географическая область в Западном Дагестане.

² Чиркей — селение в Дагестане, насчитывавшее около 800 дворов.

³ Гимры — село в Нагорном Дагестане.

⁴ Унцукуль — село в Дагестане, расположенное на левом берегу реки Аварское Койсу.

⁵ Имеется в виду Ханкалинское ущелье, расположенное недалеко от крепости Грозной.

⁶ Анди — село в Нагорном Дагестане.

⁷ Андалал — историко-географическая область в Дагестане, населенная аварцами.

⁸ Искаженное «Кази-Кумух» — село в Дагестане, столица Казикумухского ханства.

⁹ Кюринское ханство — государственное образование, существовавшее на территории Южного Дагестана в первой половине XIX в.

¹⁰ Кахетия — историко-географическая область в восточной части Грузии, расположенная в верховьях рек Иори и Алазань.

¹¹ Тинди — село в Нагорном Дагестане, расположенное у Богосского хребта.

¹² Богоз (Богосский хребет) — горный хребет в Дагестане, перпендикулярный Главному Кавказскому хребту.

хлеба мы платим кровию, не принося им ощутительного вреда. Впрочем, правило это не может распространиться на весь Кавказ; в Дагестане они еще могут иметь успех, потому что лезгинские племена живут в каменных, весьма для них ценных, домах; имеют сады, которыми дорожат и, не охотно допускают до разорения. Но чеченцы и черкесские племена живут в турлучных саклях,

Л. 60 ОБ.

не имеют никакого оседлого хозяйства и охотно жертвуют своими хатами, лишь бы убить русского. Еще должно заметить, что экспедиции подобного рода имеют влияние на племена еще не знакомые с нашим оружием, но если они часто повторяются, то теряют свою силу. А потому наступательные действия в этом роде должны быть предпринимаемы с большою осмотрительностию с надеждою на верный успех и без значительной потери людей.

10) Предполагаемые мною меры и линии потребуют, конечно, несколько лет времени, но не думаю, чтобы это могло быть достаточною причиною их опровергнуть. Осада Кавказа не может быть окончена

Л. 61.

через несколько суток по заложении параллели.

Несомненно, что все эти линии и наступательные действия принесут наилучшие успехи, и что большая часть кавказских племен приведены будут в необходимость изъявить покорность, но покорность эту нужно упрочить надежными мерами; и тогда только можно надеяться на спокойствие, когда на Кавказе не будет раздаваться ни одного выстрела.

Меры эти заключаются:

- a) в силе оружия;
- b) в водворении русского народонаселения;
- c) в образовании внутреннего правления;
- d) в выборе способных и достойных начальников;

Л. 61 ОБ.

e) в развитии торговли и промышленности.

Все эти способы должны быть соединены и употребляемы совокупно; первый, как главный, остальные — как вспомогательные, без коих однако не может быть полного и прочного успеха. В применении этих способов заключаться будет все искусство и умение, но для этого направления всех дел и действий частных начальников должно быть исключительно предоставлено главному начальственному лицу.

Способы, необходимые для применения силы оружия

Сила оружия нужна: во-первых, для приведения в исполнение мер наступательных, во-вторых, для охранения линий, и в-третьих, для удержания в повиновении племен покорившихся и

Л. 62.

для защиты их.

Теперь наступательные действия происходят в четырех пунктах:

1. на Черноморском берегу;
2. на Лабе;
3. в Чечне;
4. в Северном Дагестане.

Дабы они производились с полным успехом, каждый из них должен иметь свои собственные средства, один от другого независимые, и два резерва — один на Кавказе другой за Кавказом, для усиления какого-либо пункта по мере надобности, иначе они будут или медленны и вялы, или в каком-нибудь пункте вовсе приостановлены. Как одно, так и другое должно всемерно избегать, ибо таковые действия обнаруживают

Л. 62 ОБ.

слабость, ободряющую горцев, и которую они никогда не преминут воспользоваться. Начав действия в таком объеме, как теперь, должно продолжать их с энергиею, иначе все пожертвования будут напрасны. Мы не должны с горцами бороться, но должны твердо подвигаться к цели и наносить им поражения при всякой неприятной встрече.

Один из верных способов усмирения горцев состоит в том, чтобы везде предупреждать их замыслы, везде находиться в сильном оборонительном положении, дабы отражать их набеги с успехом. Само собою разумеется, что хищничества прекратятся, коль скоро горцы не будут иметь возможности их производить

Л. 63.

и коль скоро будут безуспешны, но для этого нужно иметь на линиях наших надежные оборонительные средства.

Кавказская линия во все время своего существования всегда поддерживалась регулярными войсками, а своим народонаселением никогда не могла противостоять горцам. Линии же, устроенные впереди оной, и те, которые теперь устраиваются и предполагается еще учредить, не могут иметь даже и такого народонаселения по недостатку земли, а потому тем паче требует подкрепления войсками; при том,

между первой и второй параллелью обитают уже горские племена, за которыми должно иметь близкий надзор. Одним словом,

Л. 63 ОБ.

нельзя стянуть все силы на передовые линии, не оставляя на задних надлежащих резервов.

Сверх того, для удержания покорных горцев в повиновении и для защиты их нужно неизбежно присутствие войск, где единожды водворилось спокойствие, там должно употреблять все возможные меры для удержания оногo; каждый выстрел отдаляет покорение горцев. Кавказ не может быть покорен до тех пор, пока жители вооружены, а дабы их обезоружить, мы должны им доставить личную безопасность и защиту собственности, и только тогда они постепенно отвыкнут от оружия. Приведу в пример кавказские ногайские племена,

Л. 64.

о которых я выше упомянул, они вовсе покинули (*так в тексте – С.М.*) оружие, другие покорные племена хотя носят еще оружие, но редко прибегают к оному. Все народонаселение Грузии было вооружено, народ этот до сих пор славится в горах храбростью и неустрашимостью; он несколько столетий боролся с могуществом Калифов и их наследников, а теперь в большей части Грузии нет оружия, только часть Кахетии прилегающая к лезгинам вооружена.

Силою этого бы невозможно было достигнуть, но мы достигли по естественному ходу дел. Во всех этих племенах сделавшихся мирными жителями, мы защитили личную свободу и собственность

Л. 64 ОБ.

каждого, и они не имея надобности прибегать к оружию оставили оное как вещь для них излишнюю.

Всегда, когда мы вынуждены были выводить войска из земель уже покорившихся горцев, последствия были самые пагубные. Не имея необходимых материалов, я не могу привести в пример все случаи, но упомяну только о некоторых, которые я помню.

В 1825 году генерал Ермолов¹ вынужден был взять из Кабарды в Чечню два батальона Апшеронского полка² и немедленно после того кабардинцы возмутились и бежали за Кубань.

¹ Ермолов Алексей Петрович (1777–1861) – генерал, участник Отечественной войны 1812 г., в 1816 г. назначен командиром Отдельного Грузинского корпуса и главноуправляющим гражданской частью в Грузии, Астраханской и Кавказской губерниях.

² Апшеронский пехотный полк – воинское формирование армии Российской империи.

В 1831 году возмущение всего Дагестана и Чечни последовало в то время, когда большая

Л. 65.

часть войск оттуда были выведены на правый фланг Кавказской линии.

В 1837 году восстали Кубинская провинция и увлекла весь Южный Дагестан, когда не было там войск.

Весною 1840 года мы были слабы на левом фланге и во Владикавказе¹ и не могли подавить первые успехи Шамиля², карабулаки³ остались не наказаны, побег мирных чеченцев не предупрежден, покорные не защищены и возмущение так быстро распространилось, что к лету все восстало от Назрани⁴ до Шамхальских владений⁵ и даже Кабарда сильно волновалась, остались покойные только кумыки, потому что земли их были прикрыты нашими войсками.

Л. 65 ОБ.

Должно также взять в рассмотрение, что каждая удача горцев имеет сильный отголосок в Закавказских владениях наших. Мы видели этому пример в 1838 году, когда Ага-бек⁶ со скопищами своими дерзнул вторгнуться в Шекинскую провинцию и осадил Нуху⁷. Вся Шекинская провинция была готова пристать к возмутителю, и многие уже приняли его сторону. Можно сказать утвердительно, что мы там только владычествуем, где имеем достаточно войск.

Принимая все это в рассмотрение по моему мнению нужно иметь нижеследующее количество действующих войск независимо от линейных батальонов:

¹ Владикавказ – русская крепость на Центральном Кавказе, сооруженная в конце XVIII в. в связи со строительством Военно-Грузинской дороги. Впоследствии – административный центр Терской области.

² Шамиль (ок. 1797–1871) – имам Дагестана и Чечни, предводитель кавказских горцев в сопротивлении Российской империи.

³ Карабулаки – локальная группа вайнахов, в рассматриваемое время проживавшая по рекам Асса и Сунжа на западе Чеченской равнины.

⁴ Назрань – русская крепость на Центральном Кавказе.

⁵ Шамхальские владения – владения шамхала Тарковского.

⁶ Ага-бек (?–1846) – представитель рутульского ханского рода, в 1838 г. с пятитысячным отрядом горцев захватил Нуху.

⁷ Нуха – город в Закавказье, бывшая столица Шекинского ханства.

Л. 66.

1. за Кавказом – бригаду пехоты, другую в резерве¹;
2. в Южном Дагестане – один полк;
3. в Северном Дагестане – один полк;
4. в Грозной для земли кумыков и для Большой Чечни – один полк;
5. во Владикавказе для Малой Чечни, Малой Кабарды и земли ингушей – один полк;
6. в Нальчике² для Кабарды – один полк;
7. в Темнолесской³ – один полк;
8. в Кавказской⁴ – один полк;
9. в Черномории – один полк;

Л. 66 ОБ.

10. в Крыму для черноморской береговой линии⁵ – один полк.

С этими средствами можно с полным успехом удовлетворить всем потребностям, удержать край в покорности и прочно утвердить наше владычество.

Водворение русского народонаселения и выселение горцев, по возможности, в места удободоступные

Усиление русского народонаселения весьма полезно, но оно имеет свои границы, которые преступить опасно. Сколь ни полезно с одной сторон население русское на равнинах, для стеснения непокорных, дабы тем заставит их покориться, столько оно

Л. 67.

вредно в землях между племенами, готовыми к покорности, а тем более, между вовсе покорными.

Теперь поселяются два казачьи полка между Кубанью и Лабой, и предполагается также поселить (кажется, тоже два полка) казаков по Сунже. В обеих этих местах есть свободные земли, и линии эти принесут много пользы, однако должно внимательно и со всею справедливостию вникнуть, дабы при этом не стеснить нам покорных горцев. На тех же линиях, которые предполагаются устроить впереди оных, русские поселения принесут более вреда, чем пользы по следующим

¹ Принимая полки в пятибатальонном составе, исключая резерва, которые как и теперь в четыре батальона (*прим. авт. – С.М.*).

² Нальчик – русская крепость, заложенная в 1818 г.

³ Темнолесская – казачья станица, основанная в конце XVIII в. переселенцами с Дона.

⁴ Кавказская – казачья станица на берегу Кубани, основанная в 1794 г. переселенцами с Дона.

⁵ Хотя черноморская береговая линия имеет свой резерв, состоящий из четырех линейных батальонов, но для наступательных действий от Новороссийска и от Абхазии их недостаточно (*прим. авт. – С.М.*).

Л. 67 ОБ.

соображениям.

а) Собственно, горцы вообще нуждаются в земле, каждый участок имеет своего хозяина и ценится дорого, следовательно, каждый кусок земли, который поселяне займут будет отнят у туземцев. Это одно уже еще более увеличит ту непримиримую вражду горцев, которую они к нам питают, и должно их только более удалить от нас.

б) Находясь в близком соседстве с горами все полевые работы должны будут производиться под сильным прикрытием, а для охранения самих поселений нужно иметь много войска, потому что они сами по себе не могут служить оплотом против

Л. 68.

набегов и на вряд ли будут в состоянии защитить свои селения.

с) При малом количестве земли у горцев пустопорожными оставаться будут те только места, откуда они будут вытеснены, а потому горцы в наших поселениях увидят намерение отнять у них лучшие хлебороднейшие земли. Между тем, люди не благонамеренные пользуются подобными случаями и, распространяя слухи, что мы, нуждаясь в земле, намерены истребить горцев, возбуждают в них недоверчивость и ненависть к правительству. Такое действие произвели поселения наши на Военно-Грузинской

Л. 68 ОБ.

дороге; теперешнее волнение умов в Кабарде отчасти этому приписать должно.

Гораздо для нас полезнее покорных и желающих покориться горцев, по возможности, выселять из мест неприступных и давать им средства к спокойной и привольной жизни под покровительством наших укреплений, и для таковых поселений мы должны оставить свободные земли. Так было сделано с племенами тагаурскими¹, валагирскими², дигорскими³, осетинскими и ингушами. Со времени поселения их на Кабардинской плоскости⁴ они оставили

¹ Тагаурцы – часть северных иронцев, проживавших в восточной части Осетии. После подавления восстания 1830 г. часть тагаурцев была переселена.

² Очевидно, алагирцы – жители Алагирского общества, занимавшего ущелье реки Ардон. В 1824 г., согласно просьбам жителей, они были переселены из гор на равнину в два аула – Ардон и Салугардане.

³ Дигорцы – субэтнос осетин. В начале XIX в. некоторое количество было переселено в район Моздока, где были основаны села Ново-Осетинское и Чернойарское.

⁴ Под названием Кабардинской плоскости разумеется вся равнина от Владикавказа к Екатеринограду (прим. авт. – С.М.).

Л. 69.

хищничества, завели хлебопашество, обширное скотоводство и делаются совершенно мирными жителями.

Таким точно образом полезно бы поступить с беглыми чеченцами, карабулаками и с другими, которые бы пожелали выйти из лесов и гор, и заселить ими Чечню между Оссою, Сунжею, Терекон и Малую Кабарду.

По тем же самым причинам нужно сохранить народонаселение в Большой и Малой Чечне, когда устроится Чеченская линия.

Смею уверить, что спокойствие в этом углу Кавказа не водворится покуда беглые чеченцы не возвратятся в наши пределы.

Л. 69 ОБ.

Они теперь вынуждены снискивать пропитание в грабежах и хищничествах, знают хорошо местность и увеличивают число наших неприятелей.

Образование внутреннего управления и выбор местных начальников

Многие племена Кавказа уже покорились, и нет сомнения, что постепенно и остальные смиряются. Для удержания их в постоянном повиновении нужна вооруженная сила, как побудительное к тому орудие. Но дабы смягчить нравы горцев, обратить и распространить между ними промышленность, нужно поставить их в такое положение, чтобы они никогда не имели надобности прибегать к

Л. 70.

оружию, ни на защиту противу нас, ни против соседей своих, ни для обеспечения личной безопасности и прав собственности. Коль скоро мы удовлетворим всем этим потребностям общественного быта, тогда надеяться можно, что они повиноваться будут законам, а не одной силе оружия.

Но дабы эти условия можно было выполнить, надлежит начать с того, чтобы в покорных племенах учредить правление, первоначально свойственное с нравами и обычаями горцев, потом, смотря по степени их гражданственности, правление это смягчить, и постепенно изменением привести их к мирной гражданской жизни.

Л. 70 ОБ.

Беспристрастие, строгость, соединенная с правосудием и с приветливостью, сохранение всех правил горского гостеприимства и коренных их обычаев должны отличать все действия как главных начальствующих лиц, так и частных начальников, управляющих кавказскими народами. Такого рода управление вселит в горцах к оному страх и уважение, а ласки и приветливость к тем, кои их заслуживают своим поведением, соединенные с денежными и другого рода наградами, доставят людей преданных и усердных. Нарушение правил гостеприимства, оценка голов людей нам вредных, неисполненные

Л. 71.

обещания, самовольное оштрафование аулов непомерными поборами или только требованиями, несправедливость и лицепритие возбуждают горцев к ненависти и к отчаянному сопротивлению.

Теперь покорные кавказские народы управляются приставами, избираемыми или из офицеров линейных казачьих войск или из туземцев, получающих весьма скудное содержание или вовсе никакого, они не снабжены постоянными правилами для управления народом, для разбирательства тяжбных, полицейских или уголовных дел, не имеют никаких средств, и от того или вовсе не

Л. 71 ОБ.

пользуются никаким влиянием или разбирают дела не всегда сообразно с выгодами правительства, лишены средств приводить приговоры и требования начальства в исполнение. От этого проистекают отягощения той части народа, которая находится под рукой, лихоимство, притеснения всякого рода, несправедливости и, наконец, неуважение к власти над ними установленной, являющейся в глазах горцев со всеми своими недостатками и слабостию.

Для управления горскими народами необходимо установить правила, сообразные, как выше сказано, со степенью их политического состояния. Начальникам как главным, так и частным, нужно дать необходимую власть и

Л. 72.

средства: 1) для приличного себя содержания; 2) для защиты личной безопасности и собственности каждого и, наконец, 3) для приведения в исполнение распоряжений начальства и судебных приговоров.

В проекте об управлении горскими народами, представленном командиром Отдельного Кавказского корпуса, кажется, все эти требования предусмотрены, и я,

как сотрудник его высокопревосходительства, в составлении этого проекта другого предложить не умею.

От выбора начальников, как главных местных, так и частных зависеть будет больший или меньший успех в обращении горцев

Л. 72 ОБ.

в мирных соседях. Для занятия должностей главных местных начальников нужны качества, не во всяком человеке встречающиеся, они должны соединять в себе нелицемерную благонамеренность, сметливый ум, образованность, любовь к народу, управлению их вверенному, и, наконец, самоотвержение. Не считая себя вправе говорить об особенных способах для жизни и преимуществах служебных, которые полезно предоставить таковым начальствам, дабы привлечь на эти должности людей достойных и соответствующих своему назначению, осмелюсь сказать только, что частая перемена вообще чиновников, на Кавказе служащих, влечет за собою большие

Л. 73.

невыгоды. Кавказ так обширен, дела его так сложны, что едва достаточно одного года, дабы несколько ознакомиться с управлением, но действительную пользу принести можно только после нескольких лет пребывания.

О местопребывании главного на Кавказе начальника и о военном подразделении края

Наконец, осмелюсь изложить мысли мои о местопребывании главного на Кавказе начальника, имеющее, по моему мнению, важное влияние на дела Кавказа.

С самого начала владычества нашего на Кавказе главное начальство находилось до 1722 года в кр[епоستي] Терки¹, заведывая делами подвластными нам в то время пятигорскими черкесами.

Л. 73 ОБ.

В 1722 году переведено в кр[епость] Св[ятого] Креста², в 1736 – в Кизляр³, а в 1763 году – в Моздок.

¹ Терки (Терский город) – русская крепость в Северном Дагестане, форпост России на Северном Кавказе в XV–XVIII вв.

² Святой Крест – русское военное укрепление, основанное после Персидского похода императора Петра I. Было упразднено в 1735 г. согласно Гянджинскому договору.

³ Кизляр – город на Северо-Восточном Кавказе, основанный в 1735 г. На протяжении длительного времени играл важное торгово-экономическое и политическое значение в жизни региона.

В 1786 году, по построении Георгиевска¹, переведено туда главное военное начальство, которому в качестве командующего войсками подчинено открывавшееся в то время гражданское управление и все частные воинские начальники на Линии. В таком положении оставалось главное кавказское управление до 1801 года.

В 1789 году по желанию грузинского царя Георгия² был прислан в Тифлис статский советник Кавалинский³ для управления гражданскими делами, а в конце того года прибыл полк генерал-майора Лазарева⁴ и Портнягина⁵.

Л. 74.

В 1800 году по смерти царя Георгия возникли раздоры между нашими властями, военною и гражданскою. Генерал Кнорринг⁶, командовавший тогда на Кавказской линии, по высочайшему повелению находившийся в Тифлисе для личного удостоверения о состоянии дел в Грузии, убедившись, что обе сии власти нужно подчинить одной особе, сделал о сем доклад государю императору 20 июня 1801 года. В следствие коего генерал Кнорринг назначен главнокомандующим над войсками на Кавказе и в Грузии расположенными и главноуправляющим. Местопребыванием главнокомандующего назначен город Тифлис

Л. 74 ОБ.

с той целию, дабы, сблизив главное наше начальство с владетельными ханами Закавказского края, склонить их к добровольному подданству, употребляя силу оружия только в крайности». Кроме этих важных причин присутствие за Кавказом главного начальника всего края признавалось необходимым по сильному в то время влиянию на сей край Персии и Турции и непрерывным с их стороны набегам.

Итак, мы видим, что главное начальство на Кавказе переведено за Кавказ для того, чтобы утвердить владычество наше в том крае. Теперь причин этих более не существует, все закавказские ханства и другие самостоятельные

¹ Георгиевск – город на Северном Кавказе, основанный в 1786 г. на месте крепости Святого Георгия Победоносца. В 1802–1822 гг. – центр Кавказской губернии.

² Георгий XII (1746–1800) – последний царь Картли-Кахетии.

³ Коваленский Петр Иванович (? – 1827) – российский чиновник, в 1799–1800 гг. – полномочный министр при царе Картли-Кахетии Георгии XII, в 1802–1803 гг. – правитель Грузии.

⁴ Лазарев Иван Петрович (1763–1803) – генерал-майор, в 1799 г. был направлен в Картли-Кахетию по просьбе Георгия XII для защиты страны от нашествия персов.

⁵ Портнягин Семен Андреевич (1764–1827) – генерал, участник штурма Гянджи в 1804 г., в 1805–1806 гг. – командующий войсками в Закавказье, в 1811 г. назначен начальником Кахетинского округа.

⁶ Кнорринг Карл Федорович (1746–1820) – военный и государственный деятель, генерал-лейтенант, командующий Кавказской линией, в 1802–1803 гг. – главноуправляющий в Грузии.

Л. 75.

владения покорены; знаменитыми победами над персиянами и турками границы округлены и прочно обеспечены; и, наконец, отеческим попечением государя императора о благе своих подданных учреждено за Кавказом гражданское управление, которое должно положить основание их счастья и благоденствия.

Между тем война с кавказскими народами делается упорнее и принимает обширный объем; огромная крепость, которую мы осаждаем с многочисленным гарнизоном, остается в тылу главного начальника; сообщение его с базисом действий, т[о] е[сть] с Кавказскою линиею, ненадежно и подвержено

Л. 75 ОБ.

случайностям; все главные способы, которыми он распоряжаться[ся] должен, находятся в тылу, исключая вспомогательных, т[о] е[сть] которые ему представляет Закавказский край. Для успешного хода действий и мер к покорению горцев должно непременно сосредотачиваться в лице главного начальника, облеченного властью и доверенностию, между тем по отдаленности его местопребывания часто принимаются меры, несообразные с его видами и соображениями, которые он должен или отменять или, смотря по обстоятельствам, терпеть во избежание важнейших неудобств.

Каждый полководец должен иметь неприятеля впереди

Л. 76.

себя и все средства, которыми он располагать может, под рукою в прямой его зависимости.

Разделить начальство Кавказской линии от Закавказья я нахожу чрезвычайно вредным по следующим причинам.

1. Единство в направлении всех средств и способов корпуса к одной цели в таком случае существовать не может.
2. Каждому начальству должно будет предоставить собственные свои средства, один от другого независимые, ибо для направления избытков одной части для надобностей другой должна быть непосредственная независимость, иначе непременно встретятся противуречения

Л. 76 ОБ.

и несогласия. Трудно допустить, чтобы два человека, облеченные одинаковою властью, имея каждый свой круг действий, не судили бы пристрастно о своем деле. Но дабы дать каждому начальству свои собственные средства, нужно будет значительно усилить настоящие способы Кавказского корпуса как людьми, так и деньгами, и на вряд ли выгоды, которые от этого ожидать можно, будут соответствовать жертвованиям.

3. Дела Дагестана связаны с делами Чечни, и они разделены быть не могут. Между тем, южный Дагестан находится в тесных сношениях с Закавказьем в военном и политическом отношении и, без большого ущерба для пользы

Л. 77.

правительства, совершенно отделен быть не может. Напротив, Чечня принадлежит к Кавказской линии, а не Закавказскому управлению, а потому единство в управлении этими провинциями не может быть нарушено.

4. Коль скоро разделится начальство закавказское от Кавказской линии, то черноморская береговая линия должна составить отдельное управление также со своими собственными средствами, от первых двух не зависящими. Между тем, южная часть береговой линии не может быть отделена от Закавказского края, ибо она связана с ним в действиях чрез Абхазию и Самурзахань¹, а северная от Кавказской линии — чрез землю натухайцев.

Л. 77 ОБ.

5. Принимая во внимание слабости и страсти людские, нельзя не усомниться, чтобы два, а тем паче три отдельные самостоятельные власти могли согласно идти к одной общей цели, тогда как к несчастью мы видим, что с зависимостью трех этих частей от одной встречаются недоразумения, клонящиеся ко вреду общей пользы.

Основываясь на всех здесь изложенных доводах, я полагал бы местопребывание главного кавказского военного и гражданского начальника назначить на Кавказской линии в Ставрополе². В таком случае все исчисленные мною неудобства сами собою уничтожатся, и дела могут получить одну общую связь, один

¹ Самурзакан — историческая область в Абхазии между Черным морем и Сванетией.

² Ставрополь — город на Северном Кавказе, основанный в 1777 г. В 1824 г. сюда были переведены все присутственные места Северного Кавказа.

Л. 78.

дух, одно направление.

Подразделение начальства я бы полагал учредить следующим образом.

1. Закавказский край (исключая всего Дагестана)¹ со всеми войсками, там расположенными, и с управлением гражданской частью подчинить военному губернатору или генерал-губернатору.
2. Весь Дагестан южный, центральный, северный и нагорный с большою и малою Чечнею поручить управлению начальника 19-й пехотной дивизии, со всеми войсками

Л. 78 ОБ.

там расположенными, назначив его местопребывание в Темир-Хан-Шуре².

3. Владикавказский округ, большую и Малую Кабарду поручить особому военному окружному начальнику с подчинением войск, там расположенных.
4. Правый фланг Кавказской линии и все племена за Кубанью и до Усть-Лабы – начальнику 20-й Пехотной дивизии или особому окружному с подчинением ему войск в этом районе расположенных.
5. Черноморию – наказному атаману Черноморского войска.
6. Черноморскую береговую линию – начальнику этой линии.

Л. 79.

7. Наконец, главное военное и гражданское начальство во всех этих управлениях сосредоточить в лице командира Отдельного Кавказского корпуса, облеченного властью главного командующего в военное время и главноуправляющего гражданской частью во всем крае.

¹ Оставляя Кубинский и Дербентский уезды в зависимости по гражданской части от Каспийского областного правления (прим. авт. – С.М.).

² Темир-Хан-Шура – русская крепость в Дагестане, основанная в 1832 г. Впоследствии – административный центр Дагестанской области.

О необходимости составить историю владычества русских на Кавказе и за Кавказом

Заключая меморию эту, я считаю долгом присовокупить, что полная и подробная история владычества нашего на Кавказе и за Кавказом была бы для нас весьма поучительна и желательна не для одного любознания, но для пользы и выгод правительства, чтобы история

Л. 79 ОБ.

эта была составлена. Начальники, как главные, так и частные, могли бы во многом руководствоваться многолетнею опытностию своих предшественников.

Во время служения моего на Кавказе я занимался сводом материалов для таковой истории. Под моим руководством рассмотрены архивы, в Тифлисе находящиеся, составлены выписки до 1840 года и подробный исторический журнал до 1807 года для руководства при составлении истории владычества России на Кавказе. Историю эту хорошо бы расположить следующим образом.

Период 1. Древняя история Кавказа.

Л. 80.

Период 2. Первые отношения Руси к Кавказу и подвиги русских князей и царей до императора Петра I.

Период 3. Походы Петра в Персию, победы Екатерины II до присоединения Грузии.

Период 4. По присоединении Грузии до настоящего времени, и этот последний период должен составить две части, из которых последняя начнется со времени вступления на престол императора Николая Павловича, и, преимущественно, со времени основания новой системы управления покорения Кавказа.

Этот огромный труд требует искусного пера и исключительное занятие.

Л. 80 ОБ.

Известный в литературном свете сочинениями своими отставной подполковник А. Вельтман¹ давно уже занимается изучением истории древнего Кавказа, ему бы полезно было поручить это общепользующее дело, и, как мне известно, он возьмется за него с любовью и умением.

[НАРФ ИИАЭ ДНЦ РАН. Ф. 1. Оп. 1. Д. 102. Л. 54 об. — 80 об.]

¹ Вельтман Александр Фомич (1800–1870) — писатель, поэт, археолог, лингвист и историк. Участник русско-турецкой войны 1828–1829 гг., подполковник. Автор исследования о древней истории юга России, гуннах, половцах и монголах.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

- Архив Раевских. Т. III / Ред. и прим. Б.Л. Модзалевского. СПб.: Тип. М.А. Александрова, 1910. 717 с.
- Бескровный Л.Г. Очерки военной историографии России. М.: Изд-во АН СССР, 1962. 318 с.
- Воспоминания Григория Ивановича Филипсона // Русский архив. 1886. № 6. С. 241–356.
- Глушков В.В. История военной картографии в России (XVIII – начало XX в.). М.: ИДЭЛ, 2007. 527 с.
- Гордин Я.А. Кавказская Атлантида. 300 лет войны. М.: Время, 2011. 480 с.
- Движение горцев Северо-Восточного Кавказа в 20–50-х годах XIX века: Сборник документов / Сост. В.Г. Гаджиев, Х.Х. Рамазанов. Махачкала: Дагестанское книжное издательство, 1959. 785 с.
- Колосовская Т.А. Российские военные в интеллектуальном освоении Северного Кавказа XVIII – начала XX в. Дисс... докт. ист. наук. Ставрополь: [б.и.], 2017. 523 с.
- Лапин В.В. «Убедить непокорные племена в превосходстве нашего оружия...». Военные планы покорения Кавказа // Кавказ и Российская империя: проекты, идеи, иллюзии и реальность. Начало XIX – начало XX в. / Сост. Я.А. Гордин и др. СПб.: Изд-во журнала «Звезда», 2005. С. 9–29.
- Научный архив и рукописный фонд Института истории, археологии и этнографии Дагестанского научного центра РАН (НАРФ ИИАЭ ДНЦ РАН). Ф. 1. Оп. 1. Д. 102.
- Новокшанова-Соколовская З.К. Картографические и геодезические работы в России в XIX – начале XX в. М.: Наука, 1967. 268 с.
- Постников А.В. Развитие крупномасштабной картографии в России. М.: Наука, 1989. 227 с.
- Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 1406. Оп. 1. Д. 311.
- Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА). Ф. 482. Оп. 1. Д. 136.
- РГВИА. Ф. 846. Оп. 16. Д. 6164. Ч. 96.

REFERENCES

- Arkhiv Raevskikh* [Archive of Raevsky]. Vol. III / Ed. B.L. Modzalevsky. St. Petersburg: Tip. M.A. Alexandrova, 1910. 717 p. (in Russian).
- Beskrovnyy L.G. *Ocherki voennoy istoriografii Rossii* [Essays on the Military Historiography of Russia]. Moscow: Izd-vo AN SSSR, 1962. 318 p. (in Russian).
- Dvizhenie gortsev Severo-Vostochnogo Kavkaza v 20–50-kh godakh XIX veka: Sbornik dokumentov* [Movement of Highlanders of the North-Eastern Caucasus in the 20–50-s of the XIX century: Collection of documents]. Comp. V.G. Gadzhiev, Kh.Kh. Ramazanov. Makhachkala: Dagestanskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1959. 785 p. (in Russian).

Glushkov V.V. *Istoriya voennoy kartografii v Rossii (XVIII – nachalo XX v.)* [History of military cartography in Russia (XVIII – early XX century)]. Moscow: IDEL, 2007. 527 p. (in Russian).

Gordin Ya.A. *Kavkazskaya Atlantida. 300 let voyny* [The Caucasus Atlantis. 300 years of war]. Moscow: Vremya, 2011. 480 p. (in Russian).

Kolosovskaya T.A. *Rossiyskie voennye v intellektual'nom osvoenii Severnogo Kavkaza XVIII – nachala XX v.* [Russian military in the intellectual development of the North Caucasus XVIII – early XX century]. Dissertation. Stavropol': [b.i.], 2017. 523 p. (in Russian).

Lapin V.V. "Ubedit' nepokornye plemena v prevoskhodstve nashego oruzhiya...". *Voennye plany pokoreniya Kavkaza* ["Convince disobedient tribes in the superiority of our weapons ...". Military plans to conquer the Caucasus], in *Kavkaz i Rossiyskaya imperiya: proekty, idei, illyuzii i real'nost'*. *Nachalo XIX – nachalo XX v.* [Caucasus and the Russian Empire: projects, ideas, illusions and reality. Early XIX – early XX century]. Comp. Ya.A. Gordin. St. Petersburg: Izd-vo zhurnala «Zvezda», 2005. P. 9–29. (in Russian).

Novokshanova-Sokolovskaya Z.K. *Kartograficheskie i geodezicheskie raboty v Rossii v XIX – nachale XX v.* [Cartographic and geodetic work in Russia in the XIX – early XX century]. Moscow: Nauka, 1967. 268 p. (in Russian).

Postnikov A.V. *Razvitie krupnomasshtabnoy kartografii v Rossii* [Development of large-scale cartography in Russia]. Moscow: Nauka, 1989. 227 p. (in Russian).

Russian State Archive of Ancient Acts (RGADA). F. 1406. Inv. 1. D. 311.

Russian State Military Historical Archive (RGVIA). F. 482. Inv. 1. D. 136.

RGVIA. F. 846. Inv. 16. D. 6164. Vol. 96.

Scientific archive and manuscript fund of the Institute of History, Archeology and Ethnography of the Dagestan Scientific Center of the Russian Academy of Sciences (NARF IIAE DNTs RAN). F. 1. Inv. 1. D. 102.

Vospominaniya Grigoriya Ivanovicha Filipsona [Memoirs of Grigory Ivanovich Filipson], in *Russkiy arkhiv* [Russian archive]. 1886. Vol. 6. P. 241–356. (in Russian).