

Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании. К 95-летию со дня рождения Елены Ивановны Каменцевой: XVIII международная научная конференция

(Москва, РГГУ, 14–16 апреля 2016 г.)

Н.А. Мининков

Аннотация. Сообщение содержит информацию о XVIII международной научной конференции «Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании. К 95-летию со дня рождения Елены Ивановны Каменцевой», состоявшейся 14–16 апреля 2016 г. в РГГУ. Ежегодное проведение конференций по вспомогательным историческим дисциплинам в РГГУ стало традицией профессионального исторического сообщества. На конференции поднимались актуальные вопросы вспомогательных исторических дисциплин и указывалось на научное значение наследия Е.И. Каменцевой и других историков Историко-архивного института и РГГУ, работавших в области этих дисциплин. Обсуждались вопросы источниковедения и историографии, источниковедческой и информационной культуры исторических исследований. Конференция свидетельствует о сохранении значительного интереса к вспомогательным историческим дисциплинам и понимании того, что многие вопросы, относящиеся к уяснению содержания и внутренних смыслов источника, решаются в контексте этих дисциплин. В этой связи не может не вызывать беспокойства сокращение в учебных планах по историческому образованию времени на вспомогательные исторические дисциплины, и особенно исключение такой столь важной из этих дисциплин, как палеография. Все это не может не снижать уровень подготовки историка как исследователя.

Ключевые слова: международная научная конференция, вспомогательные исторические дисциплины, РГГУ, источниковедение, историография, Е.И. Каменцева.

Мининков Николай Александрович, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой специальных исторических дисциплин и документоведения Института истории и международных отношений Южного федерального университета, 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42, mininkov@aaanet.ru.

Auxiliary historical disciplines in modern scientific knowledge. On the 95th anniversary of the birth of Helena Kamentseva: XVIII international scientific conference

(Moscow, Russian State Humanitarian University, 14–16 April 2016)

N.A. Mininkov

Abstract. The report contains information about the XVIII international scientific conference “The auxiliary historical disciplines in modern scientific knowledge. On the 95th birthday of Elena Ivanovna Kamentseva”, held in 14–16 April 2016 in RSHU. The annual organization of the conferences around the auxiliary historical disciplines in the RSHU has become a tradition of the professional historical community. The conference raised the topical questions around the auxiliary historical disciplines and indicated the scientific importance of works of E.I. Kamentseva and other historians of the Historical-Archival Institute and the RSHU, working on auxiliary historical disciplines. There have been raised the questions of the sources and historical memory studies, sources and information culture within the historical studies. The conference testified the considerable interest to the auxiliary historical disciplines and recognition that many questions related to the understanding of the content and inner sense of a source present the context of this discipline. The shortening in the educational plans of the historical education causes the auxiliary historical disciplines and especially expulsion of paleography as the very important discipline. It decreases the quality level of a historian as a researcher.

Keywords: international scientific conference, auxiliary historical disciplines, RSHU, source study, historical memory studies, E.I. Kamentseva.

Mininkov Nikolay A., Doctor of Science (History), Professor, Head of Chair of Auxiliary Sciences of History, Institute of History and International Relations, Southern Federal University, 105/42, Bolshaya Sadovaya St., Rostov-on-Don, Russia, 344006, mininkov@aaanet.ru.

Участие в ежегодной международной конференции, которую проводит кафедра вспомогательных исторических дисциплин РГГУ, стало научной традицией для многих отечественных и зарубежных научных центров, в которой активно участвуют историки ЮФУ. Очередная XVIII конференция была посвящена памяти выдающегося отечественного историка и специалиста по вспомогательным историческим дисциплинам Е.И. Каменцевой, 95-летие со дня рождения которой отмечалось в прошлом году. Это определило особенность данной конференции, в докладах которой было представлено сочетание анализа многолетнего опыта работы прежних поколений историков и новых направлений в развитии исторической науки, специальных исторических дисциплин, источниковедения и методологии научного исторического познания. Вместе с тем по традиции на конференции значительное внимание уделялось подготовке историков, способных работать с источником при использовании методов вспомогательных исторических дисциплин, или вопросам методики преподавания этих дисциплин на исторических отделениях вузов.

Жизненному пути Е.И. Каменцевой и значению ее научно-исследовательской работы был посвящен доклад А.М. Пашкова. В докладе отмечалось, что как выпускница Историко-архивного института Е.И. Каменцева получила подготовку в области специальных и вспомогательных исторических дисциплин. Под влиянием таких известных ученых, как Н.В. Устюгов, К.В. Лукомский, А.И. Андреев, И.В. Колесников, Л.В. Черепнин, она сформировалась как крупный специалист в этой области исторического знания. Учебная литература по вспомогательным историческим дисциплинам, подготовленная ей самостоятельно и в соавторстве с Н.В. Устюговым, до сих пор широко используется в подготовке историков. Общий анализ исследования вопросов исторической географии в трудах другого выдающегося историка кафедры вспомогательных исторических дисциплин РГГУ, О.М. Медушевской, был проделан в докладе А.Н. Медушевского. В нем указывалось, что историческая география стала для О.М. Медушевской проблемой ее кандидатской диссертации о русских географических открытиях в Северной Америке и на Тихом океане во второй половине XVIII в. Указывалось на сложности в этой работе. Кампания по борьбе с низкопоклонством создавала препятствие для издания результатов этой работы и для публикации комплекса картографических источников. В докладе Н.А. Комочева проведен анализ научно-педагогического наследия профессора Историко-архивного института И.А. Голубцова и приведен его проект рабочей программы по курсу палеографии и дипломатики актов Московского государства, созданный в 1946 г.

Тематикой докладов пленарного заседания стали также вопросы, относящиеся к отдельным дисциплинам. К одной из новых дисциплин относится экологическая история, представленная в докладе В.И. Дурновцева как общий результат в развитии ряда наук – исторических, географических и экономических, социально-исторического познания, а также как следствие глобализации культуры и возникновение на базе научно-технического прогресса серьезных экологических вызовов. Об интересе к исторической географии и вниманию к ее проблемам на международных научных конференциях указывалось в докладе

И.Г. Коноваловой. Анализ работы четырех денежных дворов приказа Большой Казны и нумизматического материала на рубеже XVII–XVIII вв. был проведен в докладе С.В. Зверева. Выявление разных обстоятельств убийства в 1086 г. князя Ярополка Изяславича привело А.Ф. Литаврину и Ф.Б. Успенского к выводу о наличии генеалогической причины этого события, при которой ветвь княжеского рода, восходившая к полоцкому князю Изяславу Владимировичу, была в генеалогическом отношении старше ветви, к которой принадлежали князья, потомки Ярослава Мудрого. Поэтому устранение Ярополка давало выход из ситуации, когда генеалогическое старшинство полоцких князей могло угрожать утверждению Ярославичей в Киеве. Впрочем, авторы считают, что их вывод не до конца доказан и допускают его гипотетичность. Междисциплинарный характер носит доклад Е.А. Мельниковой о жанровых особенностях скандинавских саг и сообщений в них о Восточной Европе и о стране Русь-Гардарики. Саги, как отмечалось, вполне очевидно являются литературным источником. Вместе с тем в сообщениях викингских саг воспроизводятся некоторые стороны исторической реальности этих стран в обобщенной и типизированной форме, основанной на передаче устных преданий, распространенных в скандинавском обществе более позднего времени. Истории формирования фонда греческих рукописей из рукописного отдела библиотеки МГАМИД РГАДА в XIX в. уделялось внимание в докладе Д.Н. Рамазановой и Б.Л. Фонкича. Подчеркивалось, что история формирования этого собрания помогает уяснить общее состояние архивного дела в России того времени. Распространение неоптолемеевских магических взглядов на Руси XVII в. и соотношение их с православными правилами соблюдения постов рассматривалось в докладе Р.А. Симонова.

Дальнейшая работа конференции проходила в девяти секциях, охватывавших отдельные вспомогательные исторические дисциплины, а также вопросы источниковедения, историографии и истории вспомогательных исторических дисциплин. Новая секция, появившаяся на данной конференции, относилась к широкому кругу вопросов, касающихся взаимоотношений человека и природы, места человека в обществе и государстве, источниковедческой и информационной культуры исторических исследований. В докладах ставились актуальные вопросы, относящиеся к вспомогательным дисциплинам, и прослеживалось, какое значение имеет их решение для вопросов исторической науки более общего характера. Значительное внимание было уделено анализу отдельных источников, сведения которых в докладах нередко вводились в научный оборот.

Конференция свидетельствует о сохранении в научном историческом сообществе самого значительного интереса к вспомогательным историческим дисциплинам и пониманию того, что многие вопросы, относящиеся к уяснению содержания и внутренних смыслов источника, решаются в контексте этих дисциплин. В этой связи не может не вызывать беспокойства сокращение в учебных планах по историческому образованию времени на вспомогательные исторические дисциплины, и в частности, исключение такой столь важной из этих дисциплин, как палеография. Все это не может не снижать уровень подготовки историка как исследователя.

По итогам конференции издан сборник тезисов, представленных ее участниками, который открывается статьей Е.И. Каменцевой «Григорианская реформа календаря и ее последствия». Материалы сборника представляют научный интерес и могут быть использованы при разработке и переработке курсов вспомогательных исторических дисциплин.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании: материалы XVIII международной научной конференции. Москва, 14–16 апреля 2016 г. М.: Аквилон, 2016. 559 с.

REFERENCES

Vspomogatel'nyye istoricheskiye distsipliny v sovremennom nauchnom znanii: materialy XVIII mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii. Moskva, 14–16 aprelya 2016 goda [Auxiliary historical disciplines in the modern scientific knowledge: articles XVIII International Scientific Conference. Moscow, 14–16 April 2016]. Moscow: Akvilon Publ., 2016. 559 p. (in Russian).