

Новый образ короля Якова II Стюарта: о книге К.Н. Станкова «Король Яков II Стюарт и становление движения якобитов 1685–1701». СПб.: Алетейя, 2014. 416 с.

М.А. Моисеенко

Аннотация. Книга К.Н. Станкова «Король Яков II Стюарт и становление движения якобитов» была представлена научному сообществу в 2014 г. Издание этой монографии стало важным событием для российских историков. Автор работы анализирует внушительное количество источников и литературы, как отечественной, так и зарубежной. К.Н. Станков предпринял попытку изучения политических, военных и религиозных преобразований, совершенных правителем Великобритании. Именно поэтому данное исследование может претендовать на статус первого полноценного научного издания, в котором детально рассматривается деятельность Якова II Стюарта. В исследовании делается попытка пересмотреть привычный для отечественной науки образ неамбициозного и безынициативного правителя Якова II. Более того, автор детально рассматривает процесс становления движения якобитов. Отдельная глава в монографии посвящена становлению якобитизма в России. Работа не только освещает деятельность короля Англии и Шотландии, но и дополняет знания научного сообщества об истории Шотландии, Великобритании и Ирландии в XVII в.

Ключевые слова: политическая, религиозная и военная история Шотландии, история Великобритании, XVII век, Яков II Стюарт, якобитизм, движение якобитов в России.

The New Image of James II Stuart: about the Book by Kirill Stankov “King James II Stuart and the Foundation of Jacobite Movement 1685–1701”.

Sankt-Petersburg: Aletheia, 2014. 416 p.

M.A. Moiseenko

Abstract. The book by Kirill Stankov “King James II Stuart and the foundation of Jacobite movement 1685–1701” was published in 2014. Publication of this book was an important event for Russian historians. The author analyzes a significant number of sources and literature, both domestic and foreign. K.N. Stankov made an attempt to study political, military and religious transformations committed by the ruler of the United Kingdom. For this reason this study is a lay claim for the first full scientific publication, which details the activities of James II Stuart. The study is an attempt to revise the routine image of unambitious and inactive ruler of James II existing in Russian Humanities. Moreover, the author examines in detail the formation of the Jacobite movement. The particular chapter in the book is devoted to the emergence of the Russian Jacobites movement. The research not only covers the activities of the King of England and Scotland but also complements the academic knowledge about the history of Scotland, the UK and Ireland in the 17th century.

Keywords: political, religious and military history of Scotland, the history of the UK, 17th century, James II Stuart, Jacobite, Jacobite movement in Russia.

Личность Якова II Стюарта всегда вызывала у историков неподдельный интерес. Такое внимание к жизни и деятельности короля Англии и Шотландии может быть обусловлено скудной описательной традицией советских и российских ученых. Известно, что как шотландский правитель он носил имя Якова VII. За короткое время нахождения у власти (1685–1688 гг.) Яков II Стюарт совершил целый ряд преобразований, как в государственном управлении, так и в общественной жизни.

Особое место рецензируемое исследование занимает среди работ историков, чьи научные интересы связаны с историей Шотландии. В современной российской науке заметна тенденция формирования научной школы, исследования которой посвящены истории Шотландии. Среди них можно отметить работу С.Г. Малкина «Хайлендская проблема» Великобритании в конце XVII – первой половине XVIII вв. [Малкин, 2014]. О средневековой Шотландии было сказано С.Е. Федоровым и А.А. Паламарчук в работе «Средневековая Шотландия» [Федоров, Паламарчук, 2014]. На Юге России можно выделить исследование В.С. Еремина [Еремин, 2016], посвященное идейному наследию шотландского Просвещения: “The Edinburgh Review” в первой трети XIX в. Историографическую традицию Нового времени по истории Шотландии не так давно пополнила монография В.Ю. Апрыщенко «Шотландия в Новое время. В поисках идентичностей» [Апрыщенко, 2016].

Книга по своей сути представляется оригинальной в своем исследовательском поле. В отечественной исторической науке, как верно подмечено автором в предисловии, политическая деятельность Якова II Стюарта и возникновение якобизма остаются едва затронутыми (с. 6). Действительно, встречающиеся заметки о Якове II чаще всего содержат негативную характеристику как его правления, так и личности. К примеру, недавно вышедшая книга В. Эрлихмана «Английские короли» не дает полного политического портрета Якова II Стюарта. «Он совсем не подходил для роли монарха – был немолод, слабохарактерен, переменчив и капризен» [Эрлихман, 2015, с. 325], – так автор характеризует личность правителя, всячески подчеркивая нелюбовь англичан к нему. Знакомясь с такими работами, невольно проникаешься довольно однобоким впечатлением о Якове II. Представляется, что его политика зависела только от душевного состояния.

Зарубежные исследователи связывают недолгий период нахождения у власти Якова II с личными характеристиками и проводимой религиозной политикой [Дэниэл, 2007, с. 243]. Так, известный английский историк Александр Тайтлер относил Джеймсов (Яковов) I, II и IV к категории успешных политиков, «так как они умели сдерживать деструктивные амбиции аристократии» [Идеи и люди ... 2014, с. 233]. Последнее обстоятельство подтверждает вышеуказанный тезис о том, что, характеризуя проводимую политику Якова II Стюарта, основной акцент ставится на личные умения и навыки. Несмотря на это, с полной уверенностью нельзя утверждать, что именно такой подход существовал в западной историографической традиции все время. Майкл Фрай в своей работе «Эдинбург. История города» [Фрай, 2011, с. 291] утверждал, что герцог Олбени (после Реставрации

Яков II Стюарт получил титул герцога Олбени) «...был новообращенным католиком, которого послали в Эдинбург из Лондона с глаз долой, чтобы разрядить обстановку, нагнетаемую противниками его восшествия на престол» [Фрай, 2011, с. 291]. Но, читая далее, мы снова встречаем нелестные оценочные суждения: «В душе Олбени был человеком, действовавшим из лучших побуждений, однако при этом он был также тугодумом – фигура малопригодная для того, чтобы разрешить проблемы Шотландии в отношении культуры или чего бы то ни было еще» [Фрай, 2011, с. 292]. Исследований, посвященных теме якобитизма, крайне мало в России. Отмеченные выше характеристики указывают на необходимость пересмотреть значение политики Якова II Стюарта и его личности для истории Шотландии и Англии, что и попытался сделать в своей монографии К.Н. Станков.

Работа содержит развернутый анализ историографии и источников по исследуемой проблематике. Источниковая база достаточно разнообразна. Так, самые многочисленные группы представлены архивными, парламентскими документами, документами административных органов, корреспонденцией и мемуаристикой. В более малочисленную группу входят судебно-следственные материалы, публицистика и периодическая печать, фольклорные источники, художественная литература и картографические источники. Архивные документы представлены данными Российского государственного архива древних актов, а также Российского государственного военно-исторического архива. Именно на эти материалы автор делает упор при написании четвертого параграфа своей работы, посвященного деятельности якобитов в России в конце XVII в. Архивы Англии и Шотландии также богаты различными статистическими и картографическими материалами, правительственными документами. Это бы сделало источниковую базу исследования более обширной и разносторонней.

Структура монографии обусловлена логической последовательностью в изучении политических шагов, совершенных Яковом II во время недолгого нахождения у власти, а также в развитии движения якобитизма. IV и V главы исследования, посвященные деятельности якобитов, разделены по способам борьбы за власть – мирным и вооруженным, которые использовали якобиты в достижении поставленных целей. Повествование оканчивается главой о Якове II в эмиграции.

Исследуя вопрос изученности политической деятельности Якова II Стюарта и движения якобитов, К.Н. Станков, опираясь на труды известных шотландских и английских историков, соотносит их с положениями сложившихся историографических школ. Подробный анализ источниковой базы приводит автора к выводу о слабой степени изученности роли Якова II в восстании якобитов в Ирландии. Таким образом, рассматривая вопрос становления движения якобитов, в монографии приводится более подробный анализ их деятельности в Англии и Шотландии. Но нельзя утверждать, что становление якобитизма в Ирландии в данном исследовании не рассматривается. Наоборот, по мере более глубокого знакомства с исследованием складывается довольно ясное впечатление о стремлении автора к расширению географических рамок изучаемого вопроса. Подтверждением последнего суждения

может служить глава VI данной монографии. Выделяющимся из общей структуры работы кажется четвертый параграф шестой главы, отражающий деятельность якобитов в России в конце XVII в. Объяснение видится в том, что автор располагал богатыми архивными источниками (челобитная, отпуск, дневник), содержащими интересную информацию о взаимоотношениях британцев, покинувших свою родину, с якобитами, ведущими активную политическую борьбу в Великобритании. Действительно, в этом случае сложно не согласиться с выражением Ш.-В. Ланглуа и Ш. Сеньобоса: «в основу построения не может быть положен идеальный научный план, который мы пожелали бы начертать; оно зависит от находящегося в нашем распоряжении материала» [Ланглуа, Сеньобос, 2004, с. 198].

Язык исследования можно смело назвать простым и понятным даже для тех, кто не занимается углубленным изучением шотландской истории. На протяжении всего повествования автор придерживается четкой хронологии, что позволяет читателям более детально рассмотреть публичную и частную жизнь Якова II Стюарта. Автор, описывая те или иные действия, к примеру, возвращение Вильгельма Оранского в столицу, приводит воспоминания и впечатления представителей высших кругов общества. Долгое время устоявшимся фактом являлось повествование об исторических событиях с позиций образованных и господствующих групп. Возможно, если бы автор располагал материалами о настроениях общества XVII в. во время нахождения у власти Якова II и восприятию обществом движения якобитов, монография бы представляла ценность и для исследователей, интересующихся микроисторией, историей повседневности и историей ментальностей.

В исследовании приводятся диаметрально противоположные характеристики, которыми отечественные и зарубежные историки наделяли Якова II Стюарта: «... был в течение всей своей жизни великим врагом алкоголя, развлечений и вообще всех приятных форм время препровождений, отвлекающих от дел» (с. 56). Но тут же можно заметить, как К.Н. Станков приводит суждения, направленные в защиту позиции Якова II: «Примечательно, что первыми действиями Якова II после восшествия на престол стало введение строгих правил при королевском дворе, положивших конец распутству, царившему при Карле II» (с. 56). По мере знакомства с описанием Якова II складывается впечатление, что К.Н. Станков, изучив множество оценок, существующих в историографии, сформировал совершенно новый образ личности и правителя. Автор монографии ненавязчиво намекает о достоинствах: «Яков глубоко вникал во все мелочи военно-морского дела, лично посещая доки и судоверфи. Впрочем, в эти годы герцог Йорк показал себя не только талантливым администратором, но и отважным командиром» (с. 58). Далее в тексте мы встречаем «энергичный герцог», «он пошел на смелый и рискованный шаг», «...намеренно пошел на столь острый конфликт...». Перед читателем возникает новый образ Якова II, не такого слабого и заурядного, каким привычно было его видеть. Это образ правителя довольно решительного, способного принимать важные политические шаги и следовать намеченным целям: «Яков II взялся лично пропагандировать идею всеобщей веротерпимости в районах проживания сектантов и привлечь

к этой кампании авторитетных лиц среди неконформистов...» (с. 83). Черты успешного правителя прослеживаются не только в характеристике религиозной политики, но также и в сфере военного дела: «Яков II смог поднять престиж офицерской службы» (с. 99). Но, несмотря на все это, главный вывод, к которому приходит автор, это то, что «Яков II стремился провести в жизнь реформы, к которым его подданные были еще не готовы» (с. 87). Возможно, именно эта несвоевременность проводимых реформ и сформировала образ некомпетентного правителя.

Наиболее дискуссионным вопросом, связанным с изучением правления Якова II Стюарта, как отмечает сам автор, является религиозный вопрос. Исследователи связывают это с частыми переменами отношения монарха к различным конфессиям. К.Н. Станков выделяет два этапа религиозных реформ, проводимых монархом. Первый этап характеризуется надеждами на создание союза единоверцев и «Высокой англиканской церкви» (с. 74). Л.И. Ивонина, написавшая статью, посвященную Якову II Стюарту, также отмечает, что «Яков предпринял попытку сформировать новый слой политической элиты из католиков и преданных людей других конфессий. Но единоверцам он, естественно, доверял больше и стремился максимально улучшить их положение» [Ивонина, 2013].

К.Н. Станковым проводится анализ занимаемых государственных должностей во время правления Якова II Стюарта в соотношении с религиозным составом. Оказывается, что должности мировых судей в Западном Йоркшире, Корнуолле были заняты исповедующими протестантизм. Стоит помнить, что эти графства являлись протестантскими центрами. К.Н. Станков объясняет данную ситуацию тем, что в графствах должностные посты были заняты католиками и протестантами примерно в равной пропорции, причем количество католиков зависело от конфессионального состава административных единиц (с. 89). В связи с этим выдвигаемые исследователями тезисы о Якове II Стюарте как о восстановителе католицизма в стране представляются необоснованными. Говоря о религиозном составе армии, К.Н. Станков отмечает, что «доля католиков не превышала 20 %» (с. 90).

Исследователи изучали самые разные аспекты жизни Якова II Стюарта. Известно, что в феврале 1685 г. он передал английскую казну в ведение своего шурина графа Рочестера (с. 65). В дальнейшем противодействие графа политике Якова II Стюарта привело к его отставке с поста лорда-казначея. Противоречивые отношения Якова II и графа Рочестера отмечает в своей работе и Грэм Грин: «В прошлом Рочестер не раз обрушивался с нападками на герцога; в 1647 году он в одной из сатир предостерегал короля против “лжебрата и лжедруга”, а в “Истории безвкусицы” писал:

Король, побойтесь брата
Правителя страны,
Не то вы, как когда-то,
Бежать обречены» [Грин, 2007, с. 251].

Опубликованная во втором выпуске «Британских исследований» статья Д.О. Гордиенко [Джентльмены-пенсионеры ... 2008, с. 68] содержит описание некоторых подробностей коронации Якова II в 1685 г.: «Торжественный эскорт самого Якова также состоял из 11 человек по каждую руку: десятирех джентльменов и офицера»; автор процитированной статьи также приводит факты о знати и ее влиянии в управлении государством.

Встречающиеся заметки о Якове II Стюарте, тем не менее, не дают исчерпывающей информации о личной жизни и государственной политике короля. Последнее обстоятельство определяет ценность монографии К.Н. Станкова «Король Яков II Стюарт и становление движения якобитов» для научного сообщества. В этом исследовании собраны и проанализированы многочисленные труды российской исторической науки, прямо или косвенно освещающие жизнь и деятельность правителя Англии и Шотландии. Явным преимуществом монографии является анализ зарубежной историографии о Якове II Стюарте и якобитизме. Сравнение зарубежного и отечественного опыта позволяет выдвинуть тезис о том, что в российской исторической науке сложилась ситуация, в которой необходимо было сказать новое слово о деятельности правителя Великобритании, что и было сделано К.Н. Станковым.

Первая работа в российской историографии, в которой детально рассматриваются жизнь и деятельность Якова II, получилась удачной во многих отношениях. Монография может быть интересна как специалистам, чьи научные темы связаны с историей Великобритании, так и любому читателю, интересующемуся британской историей и культурой. Издание оформлено на достойном уровне, твердый переплет и качественное полиграфическое исполнение только увеличивают популярность исследования у читателей.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

Апрыщенко В.Ю. Шотландия в Новое время. В поисках идентичностей. СПб.: Алетейя, 2016. 720 с.

Гордиенко Д.О. Джентльмены-пенсионеры: дворцовая гвардия эпохи Реставрации // *Британские исследования*. Вып. 2. Ростов н/Д: НМЦ Логос, 2008. С. 60–72.

Грин Г. Распутник: Обезьянка лорда Рочестера, или Жизнь Джона Уилмота, второго графа Рочестера. СПб.: Амфора, 2007. 288 с.

Дэниэл К. Англия. История страны. М.: Эксмо; СПб.: Мидгард, 2007. 408 с.

Еремин В.С. Идейное наследие шотландского Просвещения: "The Edinburgh Review" в первой трети XIX века. Саратов, 2016. 274 с.

Ивонина Л.И. Яков II Стюарт // *Вопросы истории*. 2013. № 5. С. 69. URL: <http://www.ebiblioteka.ru/browse/doc/34713537> (дата обращения: 27.07.16).

Идеи и люди: Интеллектуальная культура Европы в Новое время / под ред. Л.П. Репиной. М.: Аквилон, 2014. 848 с.

Ланглуа Ш.-В., Сеньобос Ш. Введение в изучение истории. М., 2004. 305 с.

Малкин С.Г. «Хайлендская проблема» Великобритании в конце XVII – первой половине XVIII вв. Самара, 2014. 563 с.

Станков К.Н. Король Яков II Стюарт и становление движения якобитов 1685–1701. СПб.: Алетейя, 2014. 416 с.

Федоров С.Е., Паламарчук А.А. Средневековая Шотландия. СПб.: Дмитрий Буланин, 2014. 351 с.

Фрай М. Эдинбург. История города. М.: Эксмо; СПб.: Мидгард, 2011. 608 с.

Эрлихман В. Английские короли. М., 2015. 432 с.

REFERENCES

Apryshchenko V.Yu. *Shotlandiya v Novoe vremja: v poiskah identichnostej* [Scotland in the Modern Era]. St. Petersburg: Aletheia Publ., 2016. 717 p. (in Russian).

Gordienko D.O. Dzhentelmeny-pensionery: dvorzovay gvardia epohi Restavratsii [Gentlemen-pensioners: the Palace guard of the era of Restoration], in: *British study*. Vol. 2. Rostov-on-Don: Nauchno-metodicheskij centr Logos, 2008. P. 60–72 (in Russian).

Daniel K. *Angliya. Istorija strany* [A Traveller's History of England]. Moscow: Eksmo; St. Petersburg: Midgard, 2007. 408 p. (in Russian).

Eremin V.S. *Ideinoe nasledie shotlandskogo Prosveshenia: "The Edinburgh Review"* [The ideological legacy of the Scottish Enlightenment: "The Edinburgh Review" in the first third of the 19th century]. Saratov, 2016. 274 p. (in Russian).

Greene G. *Rasputnik: obezaynka lorda Rochester, ili zhizn Dzona Yilmota, vtorogo grafa Rochester* [Lord Rochester's monkey being the life of John Wilmot, Second Earl of Rochester]. St. Petersburg: Amphora, 2007. 288 p. (in Russian).

Idei i lyudi: Intellektualnaya kultura Evropi v Novoe vremya [Ideas and People: Intellectual culture of Europe in modern times]. Ed. by L.P. Repina. Moscow: Aquilon, 2014. 848 p. (in Russian).

Ivonina L.I. Yakov II Stuart [James II Stuart], in: *Voprosy istorii*. 2013. № 5. P. 69. URL: <http://www.ebiblioteka.ru/browse/doc/34713537> (available at: 27.01.2016) (in Russian).

Langlois Ch.-V., Seignobos S. *Vvedenie v izuchenie istorii* [Introduction aux études historiques]. Moscow, 2004. 305 p. (in Russian).

Malkin S.G. *Hailendskaya problema Velikobritanii v kontze XVII – pervoy polovine XVIII vv.* [Highland problem Britain at the end of 17th – the first half of the 18th century]. Samara, 2014. 563 p. (in Russian).

Stankov K.N. *Korol Yakov II Styuart i stanovlenie dvizheniya yakobitov* [King James II Stuart and the foundation of Jacobite movement 1685–1701]. St. Petersburg: Aletheia Publ., 2014. 416 p. (in Russian).

Fedorov S.E., Palamarchuk A.A. *Srednevekovaya Shotlandiya* [Medieval Scotland]. St. Petersburg: Dmitry Bulanin, 2014. 351 p. (in Russian).

Fry M. *Edinburg. Istoriya goroda* [Edinburgh. A history of the city]. Moscow: Eksmo; St. Petersburg: Midgard, 2011. 608 p. (in Russian).

Erlikhman B. *Angliyskie koroli* [English kings]. Moscow, 2015. 432 p. (in Russian).