

НАУЧНЫЙ СЕМИНАР «ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ: УЧАСТНИКИ, СТРУКТУРЫ, ИДЕИ» (Ростов-на-Дону, 27 января 2020 г.)¹

Н.В. Дмитриева, К.Р. Мухаметшина

Аннотация. В статье представлен обзор работы научного семинара «Общественное движение в Российской империи: участники, структуры, идеи», который проходил 27 января 2020 г. в г. Ростове-на-Дону на базе Южного научного центра Российской академии наук. Семинар являлся заключительным в серии научных мероприятий, проводимых в рамках исследовательского проекта «Национальные окраины в политике Российской империи и русской общественной мысли». Проект реализуется в течение трех лет при финансовой поддержке Российского научного фонда исследователями Южного научного центра Российской академии наук и Южного федерального университета. В работе научного семинара также приняли участие ученые из Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», Санкт-Петербургского государственного университета и исторического парка «Россия – моя история» г. Ростова-на-Дону. В рамках семинара рассматривался широкий спектр проблем, связанных с общественным движением в Российской империи, его участниками и структурами в XIX–начале XX в. Научный семинар проходил в формате двух сессий, дискуссий и обсуждения итогов и перспектив дальнейшего развития проекта.

Ключевые слова: Российская империя, национальные окраины, общественное движение, национальная политика, научный семинар, Российский научный фонд.

Дмитриева Наталья Валерьевна, младший научный сотрудник, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук», 344006, Россия, г. Ростов-на-Дону, пр. Чехова, 41; старший преподаватель, Институт истории и международных отношений, Южный федеральный университет, 344006, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42, e-kafedra@yandex.ru.

Мухаметшина Ксения Рустамовна, стажер-исследователь, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук», 344006, Россия, г. Ростов-на-Дону, пр. Чехова, д. 41, kseniam@ssc-ras.ru.

¹ Публикация подготовлена в рамках реализации проекта Российского научного фонда 17-78-20117 «Национальные окраины в политике Российской империи и русской общественной мысли».

RESEARCH SEMINAR “SOCIAL MOVEMENT IN THE RUSSIAN EMPIRE: PARTICIPANTS, STRUCTURES, IDEAS” (Rostov-on-Don, January 27, 2020)

N.V. Dmitrieva, K.R. Mukhametshina

Abstract. The article provides an overview of the work of the scientific seminar “Social Movement in the Russian Empire: Participants, Structures, Ideas”, which was held on January 27, 2020 in Rostov-on-Don on the basis of the Southern Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. The seminar is the final in a series of scientific events held as part of the research project “National Suburbs in the Politics of the Russian Empire and Russian Public Thought”. The project has been implemented for three years with the financial support of the Russian Science Foundation by researchers from the Southern Scientific Center of the Russian Academy of Sciences and the Southern Federal University. The seminar was also attended by scientists from the National Research University Higher School of Economics, St. Petersburg State University and the Historical Park “Russia – My History” in Rostov-on-Don. The seminar addressed a wide range of problems related to the social movement in the Russian Empire, its participants and structures in the 19th–early 20th centuries. The scientific seminar was held in the format of two sessions, debates and discussion of the results and prospects of further development of the project.

Keywords: Russian Empire, national suburbs, social movement, national policy, scientific seminar, Russian Science Foundation.

Dmitrieva Natalia V., Junior Staff Scientist, Federal State Budget Institution of Science “Federal Research Centre the Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences”, 41, Chekhov av., Rostov-on-Don, 344006, Russia; Lecturer, Institute of History and International Relations, Southern Federal University, 105/42, Bolshaya Sadovaya st., Rostov-on-Don, 344006, Russia, e-kafedra@yandex.ru.

Mukhametshina Ksenia R., Research Assistant, Federal State Budget Institution of Science “Federal Research Centre the Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences”, 41, Chekhov av., Rostov-on-Don, 344006, Russia, kseniam@ssc-ras.ru.

Научный семинар «Общественное движение в Российской империи: участники, структуры, идеи» стал заключительным из трех запланированных научных мероприятий в рамках реализации научного проекта РФ «Национальные окраины в политике Российской империи и русской общественной мысли» исследователями Южного научного центра Российской академии наук и Южного федерального университета. Положительный опыт проведения научных встреч участников проекта с приглашением ведущего специалиста по исследуемой проблематике, реализованный в 2018 г. и 2019 г. [см.: Мухаметшина, Урушадзе, 2018; Дмитриева, Мухаметшина, 2019], был продолжен 27 января 2020 г. Семинар прошел в г. Ростове-на-Дону на базе Федерального исследовательского центра «Южный научный центр Российской академии наук». Целью проведения научного семинара стало как обсуждение уже достигнутых результатов исследовательской работы, так и определение перспективных направлений дальнейшего развития проекта. Приглашенным участником семинара стал доктор исторических наук, профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», главный научный сотрудник Института российской истории Российской академии наук – Кирилл Андреевич Соловьев, ведущий специалист в области политической истории России XIX–начала XX в., истории революций и общественных движений [Соловьев, 2017; Соловьев, 2018; Соловьев, 2019].

Кирилл Андреевич открыл работу семинара, представив доклад «Общественное движение рубежа XIX–XX вв.: понятие, масштабы и характер явления», в центре которого находились проблемы теоретического характера, связанные с наполнением дефиниции «общественное движение». Обозначив ключевые подходы, существующие в историографии по данному вопросу, исследователь предложил следующее определение: «общественное движение – это сложносоставное исторически обусловленное явление, аккумулирующее в себе общественное интеллектуальное пространство, акторов, идеи, организации и практики, необходимые для реализации моделей как совершенствования существующих институтов и структур, так и их коренного переустройства в соответствии с вызовами времени» [Шелохаев, Соловьев, 2018, с. 146]. Понимание под общественным движением исключительно политической активности общества позволило К.А. Соловьеву сделать вывод о том, что среди немногочисленной общественности начала XX в. лишь незначительная часть может быть отнесена к общественному движению, а точнее – доли процента населения страны. Обращая внимание на то, что количественные подсчеты дают только оценочную характеристику исследователь поставил на первое место другую, более значимую проблему: как все же скромное по своим масштабам общественное движение получило возможность транслировать свои взгляды и «вверх», и «вниз», воплощать слово в дело, прямо или косвенно влиять на правительственную политику. Подводя итоги, К.А. Соловьев подчеркнул, что именно это направление исследований представляется наиболее перспективным в дальнейшем изучении общественного движения России рубежа XIX–XX вв.

В ходе второго сессионного доклада «Пора перестать наказывать детей за провинности отцов!»: польские обращение к имперским властям в период «правительственной весны» 1904 г.» кандидат исторических наук, научный сотрудник ЮНЦ РАН, доцент ИИМО ЮФУ М.Н. Крот обратил внимание на то, что провозглашение осенью 1904 г. министром внутренних дел П.Д. Святополк-Мирским «эры доверия» к общественным силам, породило в кругах польской интеллектуальной элиты, стоявшей на «угодовой» (согласительной) позиции, надежды на возможность изменения дискриминационного правительственного курса в отношении польских земель. Это воплотилось в целом ряде обращений к министру. В докладе М.Н. Крот подробно проанализировал основные положения предлагаемой в них новой модели взаимодействия имперского центра и польской окраины. По мнению докладчика, это призвано помочь пересмотру представлений об априорном доминировании «конфликтности» в настроениях польской элиты относительно имперского центра.

В ходе работы первой сессии научного семинара младшим научным сотрудником ЮНЦ РАН, старшим преподавателем ИИМО ЮФУ Н.В. Дмитриевой был представлен доклад на тему «Российское либеральное движение начала XX в. и национальные окраины империи: поиск путей и форм взаимодействия», в ходе которого выступающий обратил внимание на то, что только на рубеже XIX–начала XX в. из предмета для теоретических рассуждений национальные окраины превращаются в действенного союзника русского оппозиционного движения в борьбе с самодержавием. В указанный период происходила эволюция форм взаимодействия между представителями оформляющегося в России нового либерализма и политически активными участниками национальных движений на окраинах империи. Изначально ключевую роль в этом процессе играли личные связи, сложившиеся еще в конце XIX в. Начало издания за границей нелегального журнала «Освобождение» и потребность в его транспортировке в центральные губернии России привело к укреплению связей новых либералов с финским революционным движением. По мере развития и структурного оформления российского либерализма индивидуальные неформальные связи заменяются групповыми встречами, а в условиях Первой русской революции более организованными совещаниями и съездами не только с представителями финского национального движения, но и с политическими оппозиционерами других окраин.

Первая сессия докладов завершилась дискуссией, в которой А.Т. Урушадзе отметил перспективность изучения в непосредственной связи процессов оформления общественного движения на окраинах и в центральных губерниях Российской империи, обращая при этом особое внимание на формы их взаимодействия и взаимовлияния.

Вторая сессия научного семинара была посвящена проблемам развития общественного движения на окраинах империи и отражению их в русской общественной мысли.

Первый доклад «Национальные движения в позднеимперской России: молдавский и украинский случаи» был представлен кандидатом исторических наук, научным сотрудником ЮНЦ РАН О.А. Громом. Выступающий отметил, что в начале XX в., особенно в период Первой русской революции 1905–1907 гг., Российская империя столкнулась с новым вызовом — ростом инородческих национальных движений и появлением их на тех окраинах, которые ранее считались достаточно лояльными и русифицированными. Не стали исключением Бессарабия и Малороссия, большая часть населения, которых считались ранее едва ли ни самыми лояльными инородцами России. Начало XX в. без преувеличения можно назвать «веком публичности». По мнению О.А. Грома, именно тогда общественные движения самой разной направленности получили возможность говорить с массами. Основным средством такого общения становится периодическая печать. Проанализировав этапы оформления национальных движений, докладчик пришел к выводу, что неотъемлемым и обязательным условием данного процесса является именно наличие периодических изданий, через которые политические активисты могли обращаться к широким слоям населения.

Кандидат исторических наук, научный сотрудник ЮНЦ РАН, доцент СПбГУ А.А. Андреев выступил с докладом «Джадиды Средней Азии: от «обновления» к национальным движениям». Исследователь представил глубокий анализ генезиса и оформления джадидизма как социального и культурного явления в конце XIX–начале XX в., отметив, что новые возможности, предоставленные в этот период прогрессом, довольно быстро были восприняты в регионе. Печатный капитализм в Средней Азии появился в результате компромисса между колониальной администрацией и представителями высших торговых слоев. Для первых крайне важно было транслировать для, как тогда, писали «туземного» населения идеологически выдержанную официальную информацию. Для вторых — периодическая печать была одновременно и инструментом для коммерции, и способом обмена идеями, мыслями и мнениями. Рассмотрев этапы развития джадидизма, исследователь пришел к выводу, что представители данного движения действительно были люди разного этнического и социального происхождения, объединенные одной идеей как можно скорее наверстать упущенное на их взгляд время и начать успевать за вызовами стремительной модернизации.

О.С. Завьялова, младший научный сотрудник ЮНЦ РАН, научный сотрудник мультимедийного исторического парка «Россия — моя история», выступила с докладом «“Слово любви и примирения”: К.Д. Кавелин и «русская партия» в польском обществе во второй половине 1850-х гг.». Спикер отметил тот факт, что на протяжении всего XIX столетия, особенно насыщенного драматическими событиями в истории русско-польских отношений, русские интеллектуалы предлагали различные варианты решения польской проблемы в контексте внутренней и внешней политики Российской империи. Накануне очередного Польского восстания 1863–1864 гг. К.Д. Кавелиным был разработан ряд примирительных мер в отношении Царства Польского, направленных на налаживание русско-польских

отношений, преодоление «перегибов» в русской политике управления этой окраиной, допущенных за годы царствования Николая I. Успешность запущенного в России реформаторского процесса К.Д. Кавелин ставил в прямую зависимость от решения польского вопроса. Докладчик пришел к выводу, что он стремились выйти на диалог с польскими научными и литературными кругами и тем самым найти совместный выход из кризисной ситуации нарастающего противостояния между Российской империей и Царством Польским.

Заключительным во второй сессии был совместный доклад руководитель проекта РФ «Национальные окраины в политике Российской империи и русской общественной мысли», кандидата исторических наук, научного сотрудника ЮНЦ РАН, доцента ИИМО ЮФУ А.Т. Урушадзе и стажера-исследователя ЮНЦ РАН К.Р. Мухаметшиной «Русское общественное движение на Кавказе в начале XX в.», в котором была проанализирована деятельность нескольких русских общественных организаций, в том числе бакинского «Якоря» и тифлисского «Патриотического общества». Как отметили авторы, программным манифестом русского национального движения на Кавказе можно считать доклад Ф.А. Быкова «Национальный вопрос на Кавказе», который был прочитан в собрании общества «Якорь» 8 апреля 1906 г., а позднее опубликован отдельной брошюрой. Ф.А. Быков резко отвергал возможность политической и/или административной автономии для народов российского Кавказа. Главной политической задачей представители русского национального движения на южной окраине империи считали «потребность сохранения государственного единства». Распад империи Романовых стал роковым и для русского национального движения.

Подводя итоги работы научного семинара, А.Т. Урушадзе обратил внимание на то, что проблемы развития русского движения на национальных окраинах Российской империи в конце XIX–начала XX в., состав его участников, структуры и способы распространения представляются малоизученными в современной историографии. Основное внимание исследователей сосредоточено на обособленном изучении направлений развития либо внутривосточного, либо окраинных общественных движений. Требуется смещение исследовательской оптики в сторону комплексного анализа данных процессов в целом для империи.

В ходе подведения итогов научного семинара были выделены перспективы сюжетного развития дальнейшего исследования окраинной политики Российской империи и обсуждения ее направлений представителями русской общественной мысли. Среди таких сюжетов можно назвать изучение исторического контекста, в условиях которого происходило формирование общественного движения всех направлений на национальных окраинах, их взаимосвязь и взаимообусловленность с имперской национальной политикой. Важным представляется поиск ответов не только на вопрос, как общественное движение воздействовало на принимаемые властью решения, но и наоборот: как национальная политика империи вызывала к жизни и трансформировала общественное движение на окраинах.

В данном контексте интересным видится выявление каналов подобного рода взаимодействия.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

Дмитриева Н.В., Мухаметшина К.Р. Научный семинар «Окраины империи в российском историческом сознании и социальной памяти» (Ростов-на-Дону, 10 мая 2019 г.) // *Новое прошлое / The New Past*. 2019. № 2. С. 238–244.

Мухаметшина К.Р., Урушадзе А.Т. Что такое Российская империя? Научный семинар «Российская империя: национальное государство или государство национальностей? (ретроспективный анализ)» (Ростов-на-Дону, 30 марта 2018 г.) // *Новое прошлое / The New Past*. 2018. № 2. С. 230–234.

Соловьев К.А. Политическая система Российской империи в 1881–1905 гг.: проблема законотворчества. М.: РОССПЭН, 2018. 351 с.

Соловьев К.А. Самодержавие и конституция. Политическая повседневность в 1906–1917 годах. М.: НЛО, 2019. 344 с.

Соловьев К.А. Хозяин земли русской? Самодержавие и бюрократия в эпоху модерна. М.: НЛО, 2017. 294 с.

Шелохаев В.В., Соловьев К.А. Общественное движение в России (методологические и историографические проблемы) // *Россия XXI*. 2018. № 4. С. 144–167.

REFERENCES

Dmitrieva N.V., Mukhametshina K.R. Nauchnyi seminar "Okrainy imperii v rossiyskom istoricheskom soznanii i sotsial'noy pamyati" (Rostov-na-Donu, 10 maya 2019 g.) [Research Seminar "The Outskirts of the Empire in the Russian Historical Consciousness and Social Memory" (Rostov-on-Don, May 10, 2019)], in *Novoe Proshloe / The New Past*. 2019. № 2. Pp. 238–244 (in Russian).

Mukhametshina K.R., Urushadze A.T. Chto takoe Rossiiskaya imperiya? Nauchnyi seminar "Rossiiskaya imperiya: natsional'noe gosudarstvo ili gosudarstvo natsional'nostei? (retrospektivnyi analiz)" (Rostov-na-Donu, 30 marta 2018 g.) [What Is the Russian Empire? Scientific Seminar "Russian Empire: a National State or a State of Nationalities? (Retrospective Analysis)" (Rostov-on-Don, March 30, 2018)], in *Novoe Proshloe / The New Past*. 2018. № 2. Pp. 230–234 (in Russian).

Solov'yev K.A. *Politicheskaya sistema Rossiyskoy imperii v 1881–1905 gg.: problema zakonotvorchestva* [The political system of the Russian Empire in 1881–1905: the problem of lawmaking]. M.: ROSSPEN, 2018. 351 p.

Solov'yev K.A. *Samoderzhaviye i konstitutsiya. Politicheskaya povsednevnost' v 1906–1917 godakh* [Autocracy and the constitution. Political everyday life in 1906–1917]. M.: NLO, 2019. 344 p.

Solov'yev K.A. *Khozyain zemli russkoy? Samoderzhaviye i byurokratiya v epokhu moderna* [The owner of the Russian land? Autocracy and bureaucracy in the modern era]. M.: NLO, 2017. 294 p.

Shelohaev V.V., Solov'ev K.A. Obshchestvennoye dvizheniye v Rossii (metodologicheskiye i istoriograficheskiye problemy) [Public movement in Russia (methodological and historiographic problems)], in *Russia XXI*. 2018. № 4. Pp. 144–167 (in Russia).