

DOI: 10.18522/2500-3224-2017-1-269-279

Раздвигая горизонты исторической науки: юбилей И.М. Савельевой

В.С. Савчук



Аннотация. Статья посвящена юбилею доктора исторических наук, директора Института гуманитарных историко-теоретических исследований им. А.В. Полетаева НИУ «Высшая школа экономики», ординарного профессора Ирины Максимовны Савельевой. Автор, на основании мемуарных заметок, опубликованных за последние годы юбиляром, а также личных бесед с И.М. Савельевой, рассказывает о ее семье, о детстве и школьных годах, проведенных в Риге, о выборе профессии. Значительное место занимает рассказ об учебе Ирины Максимовны в МГУ им. М.В. Ломоносова, о ее первом научном руководителе – специалисте по истории США Н.В. Сивачёве, об аспирантуре и последующей работе в Институте международного рабочего движения АН СССР. Центральное место в статье отведено плодотворному творческому сотрудничеству И.М. Савельевой и А.В. Полетаева, а также многогранной деятельности И.М. Савельевой в Высшей школе экономики, где Ирина Максимовна создала Институт гуманитарных историко-теоретических исследований и тем самым способствовала повороту ВШЭ от ориентации на сугубо практические задачи к подготовке специалистов более широкого «общекультурного» диапазона. В статье дается краткий обзор основных трудов И.М. Савельевой, написанных преимущественно с позиций междисциплинарного подхода, и делается вывод, что юбиляру по существу удалось раздвинуть горизонты исторической науки, во всяком случае – устоявшиеся представления о ее предмете и задачах.

Ключевые слова: Ирина Савельева, Институт гуманитарных историко-теоретических исследований им. А.В. Полетаева НИУ ВШЭ, Николай Сивачёв, Институт международного рабочего движения АН СССР, Андрей Полетаев, теория, история и методология исторической науки, социология знания.

Савчук Вячеслав Сергеевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры зарубежной истории и международных отношений Института истории и международных отношений ЮФУ, 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 105/42, v.s.savchuk@mail.ru.

Expanding the Horizons of Historical Science: an Anniversary of I.M. Savelieva

V.S. Savchuk

Abstract. The article is devoted to the anniversary of doctor of historical Sciences, Director of the Institute for Humanitarian Historical-Theoretical Studies named after A.V. Poletayev of National Research University – “The Higher school of Economics”, Professor Irina Maksimovna Savelieva. The author, based on the memoirs and notes published in recent years by the celebrant, as well as personal conversations with I.M. Savelyeva, talks about her family, childhood and school years spent in Riga, about the career choices. The story of studying in MSU named after M.V. Lomonosov takes a significant place, as well as of her first scientific adviser, the specialist in the history of the United States N.I. Sivatchyov, graduation from school and subsequent work at the Institute for international labor movement, the USSR Academy of Sciences. The central place in the article is allotted a fruitful creative collaboration of I.M. Savelieva and A.V. Poletaev, and multifaceted activities of I.M. Savelyeva in the Higher School of Economics, where Irina Maksimovna has created the Institute for Humanitarian Historical-Theoretical Studies and thereby contributed to turning the HSE from a focus on purely practical tasks to training the broader “cultural” range. The article gives a brief overview of the core works of I.M. Savelyeva, written primarily from the standpoint of an interdisciplinary approach, and concluded that the veteran basically managed to expand the horizons of historical science, at least, the preconceived ideas about its subject and objectives.

Keywords: Irina Savelieva, Institute for Humanitarian Historical-Theoretical Studies named after A.V. Poletaev, the HSE, Nicholay Sivatchyov, Institute for International Labor Movement Research, the USSR Academy of Sciences, Andrey Poletayev, the theory, history and methodology of historical science, sociology of knowledge.

7 января 2017 г. – юбилейная дата в жизни доктора исторических наук, директора Института гуманитарных историко-теоретических исследований им. А.В. Полетаева НИУ «Высшая школа экономики», ординарного профессора Ирины Максимовны Савельевой. Сегодня уже трудно представить не только отечественную историческую науку, но и все российское гуманитарное знание без исследований и научно-организационной деятельности И.М. Савельевой. И поэтому можно без всякого преувеличения сказать, что замечательный юбилей Ирины Максимовны – это праздник не только ее, но и ее многочисленных друзей, коллег и учеников, где бы они ни работали – в ВШЭ, в МГУ им. М.В. Ломоносова (alma mater Ирины Максимовны), в других российских и зарубежных университетах и научных учреждениях. Ведь юбиляр, известный своими трудами далеко за пределами России и постсоветского пространства, постоянно лично участвует в международных исследовательских проектах и научных конференциях, а многие замечательные ученые часто являются гостями «Вышки» (как, например, в прошлом году всемирно известный итальянский историк Карло Гинзбург).

Ирина Максимовна родилась в семье интеллигентов, историков по профессии. Ее отец, Максим Михайлович Духанов, был профессором Латвийского государственного университета. Детство и отрочество Ирины связаны с Ригой, и этому городу она недавно посвятила прелестные строки своих воспоминаний [Окна академического роста ... 2017]¹. Читая их в Facebook, я думал о том, как точно они отражают личность самого мемуариста. Элегия и легкая ностальгия, как у всех, кто прожил большую часть жизни, несомненно, присутствуют в этих воспоминаниях, но удивительным образом переплетаются с точным анализом «людей и положений». Прогулки и, главное, беседы с отцом, посещения с бабушкой цирка и оперного театра, а затем уже и самостоятельные (или с друзьями) «хождения» – и по родному городу, и на симфонические концерты, и на гастрольные театральные спектакли. Обычный летний отдых на Рижском взморье. Рига, как пишет Ирина Максимовна, «это единственный город, который всегда со мной». Конечно, этот город на Балтике всегда не только «с ней», но и со многими его прежними жителями. Достаточно вспомнить посвященные Риге строки, рассыпанные в различных эссе Петра Вайля и Александра Гениса. Но если у этих авторов ностальгия по Риге часто смягчается их неповторимой иронией, то в воспоминаниях Ирины Максимовны рассказ о школьных годах, проведенных в Риге, перерастает в своеобразную культурологическую экскурсию по городу, где ей дороги улицы и дома эпохи модерна (в том числе создания Михаила Эйзенштейна, отца великого кинорежиссера), – все то, что хранит отблески знаменитого Jugendstil. Но памятни и старые улочки Риги, и ее многочисленные кафе и рестораны, где в 60-е годы еще можно было встретить галантных пожилых людей, получивших хорошее («буржуазное») воспитание.

И всё же по окончании школы юная Ирина Савельева едет в Москву и поступает на исторический факультет МГУ. Как она сама считает, мог быть и другой выбор. Но, вероятно, чашу весов в пользу истфака склонили традиции семьи, тем более что

¹ Материал был также размещен на странице И.М. Савельевой в Facebook.

среди московских историков были давние знакомые ее родителей, в частности – известный профессор П.А. Зайончковский, у которого юная студентка бывала дома и брала книги из его библиотеки. Мне кажется весьма характерным этот момент в биографии И.М. Савельевой: «имперские» традиции России, когда всё лучшее (наряду с музеями и театрами, и образовательные учреждения) концентрировалось в столице, куда «забирали» и лучшие произведения искусства, и лучших актеров, и лучших ученых, сохранялись и в Советском Союзе.

Когда пришло время выбора более «узкой» исторической специализации, Ирина Максимовна решает посвятить себя американистике, тогда еще мало разработанной области отечественной науки. В 1960-е годы в МГУ историей США занимались Е.Ф. Язьков, И.П. Деметьев и Н.В. Сивачёв. «Из этой тройки, – вспоминала И.М. Савельева, – в итоге я выбрала руководителя, который мне по характеру, психологии и культурному бэкграунду подходил меньше всех» [Окна академического роста ... 2012]. Речь идет о Николае Васильевиче Сивачёве. Позволю себе сделать небольшое отступление. Несколько позже, в середине 1970-х гг., когда я работал преподавателем в Калужском пединституте, а мой научный руководитель А.Е. Москаленко из Воронежского университета перешел в МГУ, я часто бывал в Москве, и при случае в коридорах гуманитарного корпуса МГУ меня знакомили и с молодыми, и с маститыми сотрудниками московского истфака. Так, однажды я был представлен Н.В. Сивачёву, о котором, помню, мой шеф сказал, что это один из наиболее знающих и перспективных молодых докторов наук, часто бывающий в «Штатах» (тогда научные контакты с американцами были чем-то из ряда вон выходящим!). Этот ученый, родившийся в глухой деревне в Мордовской АССР, «самородок, в чем-то напоминающий Василия Шукшина», человек, которого уважали не только коллеги в СССР, но и в США, где он служил ярким примером *self made men*, стал научным руководителем юной Ирины. Он сумел дополнить те качества, которые были заложены в ней родителями (любовь и понимание культуры в самых различных ее проявлениях, умение хорошо выражать свои мысли – как устно, что важно для преподавателя, так и письменно, что иногда является «камнем преткновения» даже для серьезных специалистов), еще несколькими, самому ему присущими чертами – исключительной трудоспособностью и настойчивостью в достижении поставленной цели, умением разрабатывать и строго «выстраивать» научную концепцию и пр.

После окончания университета И.М. Савельева поступила в аспирантуру Института Международного рабочего движения АН СССР, где затем проработала немало лет. Ее научная тема – об истории американского трудового права в XX веке – была одновременно связана и с ее занятиями американистикой в студенческие годы, и соответствовала профилю ИМРД. Кандидатская диссертация, выполненная под руководством Т.Т. Тимофеева, была защищена в 1975 г. Позже Ирина Максимовна стала заниматься анализом концепций положения и роли профсоюзов в американском обществе и издала по этой проблеме монографию [Савельева, 1983].

Сегодня само название такого академического института, как ИМРД АН СССР, звучит неким анахронизмом. И, не зная многих подробностей научной ситуации

в Советском Союзе 1960–1980-х гг., трудно предположить, что в подобном учреждении могли работать такие ученые, как замечательный философ Мераб Мамардашвили, как культуролог Самарий Великовский, как филологи Юрий Карякин (известный знаток Достоевского!) и Александр Лебедев, как крупнейший в стране специалист по истории Крестовых походов Михаил Заборов, и др.!

Ирина Максимовна в своих мемуарных заметках провела очень точный и тонкий «структурно-функциональный анализ» деятельности ИМРД, вероятно, подходящий и к другим столичным научным институтам. Во главе их стояли люди, занимавшие достаточно высокое место в партийно-государственной иерархии, готовившие различные материалы по заданию ЦК КПСС, «мастера номенклатурных коммуникаций», по образному выражению Ирины Максимовны, «с инстинктом социалистического реализма в аппаратных играх». Одни из них (например, директор Института мировой экономики и международных отношений АН СССР Н.Н. Иноземцев или руководитель основанного им Института США и Канады АН СССР Г.А. Арбатов) стали серьезными исследователями, другие же (как директор ИМРД АН СССР Т.Т. Тимофеев) к этому, возможно, и не стремились. Но все они – вот парадокс! – в меру своих возможностей умели не мешать творческим людям заниматься любимым делом. Было ли это сознательно принятым решением или интуитивно занятой позицией, сказать сегодня трудно. Но И.М. Савельева с теплотой, хотя и не без иронии, вспоминает годы, проведенные в ИМРД, при этом, однако, подчеркивая, что те устои, та внутренняя дисциплина и строгость научного поиска, которые были заложены ее первым научным руководителем Н.В. Сивачёвым, выдержали даже ее «двадцатилетнее пребывание в Академии наук с ее культом праздности». Эта внутренняя дисциплина и сосредоточенность научного поиска позволили Ирине Максимовне достаточно рано, в 1991 г., защитить в ИМЭМО АН СССР докторскую диссертацию «Концепции альтернативного развития западного общества: социальный идеал и политические модели (1970–1980-е гг.)».

Эпоха, наступившая на рубеже 1980–1990-х гг., при всех материально-бытовых трудностях, а порой и издержках морального характера, открыла перед творчески мыслящими российскими гуманитариями совершенно новые перспективы. В начале 90-х Евгений Ясин и Ярослав Кузьминов выступили с инициативой создания в Москве качественно нового высшего учебного заведения, программа и принципы работы которого будут ориентированы на лучшие европейские образцы. Их новаторские идеи были поддержаны Егором Гайдаром и Александром Шохиним, входившими тогда в Правительство России. Появляется ставшая теперь знаменитой Высшая школа экономики, с которой чуть позже окажется неразрывно связанным самый плодотворный период в жизни И.М. Савельевой.

Примерно к этому же времени относится начало творческого и дружеского союза Ирины Максимовны Савельевой и Андрея Владимировича Полетаева. Уже в 1988 г. выходят их первые совместные статьи, а через несколько лет – первая совместная монография «Циклы Кондратьева и развитие капитализма (опыт междисциплинарного исследования)» [Савельева, Полетаев, 1993]. Подзаголовок этой книги важен

для понимания не только характера данной работы, но и всего последующего научного творчества обоих ее авторов. Именно междисциплинарный подход позволил Ирине Максимовне и Андрею Владимировичу сказать свое неповторимое слово едва ли не во всех социальных и гуманитарных дисциплинах. За два с небольшим десятилетия (Андрей Владимирович безвременно скончался в 2010 г.) ими было реализовано столь много исследовательских проектов, выдвинуто и разработано такое количество научных идей, что хватило бы на целый творческий коллектив!

Так, в 1993 г. они стали издавать альманах "THESIS" (Theory and history of economic and social institutions and systems – Теория и история экономических и социальных институтов и систем), в редакционный совет которого вошел целый ряд всемирно известных ученых (Д.К. Гэлбрейт, Ю. Кокка, Р.К. Мертон, Н. Розенберг, П. Самуэльсон, Э.Дж. Хобсбоум и др.). Вводная статья А.В. Полетаева, открывшая первый номер альманаха в 1993 г., предварялась удивительным эпиграфом из книги А.А. Милна «Винни-Пух и все-все-все»: «Если в этом Лесу кто-то должен думать, а когда я говорю "думать", я имею в виду думать по-настоящему, то это наше с тобой дело» [Полетаев, 1993]. И А.В. Полетаев, и И.М. Савельева прекрасно осознавали, что «думать по-настоящему» ученый может лишь в том случае, если имеет ясное представление о том, какие «думы» уже были раньше, какие идеи уже были выдвинуты предшественниками и современниками. Поэтому на страницах альманаха публикуются статьи многих выдающихся экономистов, политологов и социологов, историков и философов Запада, которых отечественные гуманитарии знали раньше лишь понаслышке.

Через несколько лет, с 1996 г., Ирина Максимовна, наряду с Андреем Владимировичем, участвует в реализации проекта «Переводная литература по общественным наукам», осуществляемого Институтом «Открытое общество» (Фонд Сороса) в России. Благодаря этому широкомасштабному проекту, на русский язык были переведены около 400 (!) исследований по социальным и гуманитарным дисциплинам, принадлежащих перу выдающихся ученых и мыслителей Запада. Так преодолевался разрыв между отечественной и мировой наукой.

В 1997 г. И.М. Савельева (совместно с А.В. Полетаевым) публикует фундаментальное исследование «История и время: в поисках утраченного» [Савельева, Полетаев, 1997]. Этот труд стал по существу первым комплексным исследованием проблемы времени как категории исторического дискурса. Может показаться странным, но историки мало разрабатывали методологические проблемы исторического времени. Между тем, историческое исследование всегда включает в себе (как минимум) два временных отрезка: тот период, который изучает историк («прошлое»), и ту эпоху, в которой он сам живет («настоящее»). Но поскольку ученый должен знать и труды, написанные его предшественниками по изучаемой им проблеме, то он вынужден обращаться и к анализу периодов, лежащих между «прошлым» и «настоящим». Авторы резонно замечают, что история конструирует множество сложных временных форм: настоящее в прошлом, прошлое в настоящем, будущее в прошлом и др. По мнению И.М. Савельевой и А.В. Полетаева, эволюцию европейской

историографии нельзя понять без анализа роли темпоральных представлений в историческом сознании и историческом познании. И в их капитальной монографии рассмотрен очень широкий круг вопросов, связанных с историческим временем: хронологические системы, концепции периодов и эпох, стадийные и циклические схемы, методы дехронологизации и деконструкции, и др.

Сотрудничая в течение ряда лет с учеными из НИУ ВШЭ, И.М. Савельева перешла на «штатную» работу в этот университет лишь в 2002 г. Как справедливо отмечал пять лет назад ректор НИУ ВШЭ Я.И. Кузьминов, с приходом Ирины Максимовны университет стал приобретать новые очертания. «Вышка» создавалась скорее как прагматически ориентированный университет. И.М. Савельева же стала утверждать в нем «отрасли необязательного знания, знания, не рассчитанного на прямые практические приложения, но расширяющего горизонты и позволяющего осуществить выход за ограниченные пределы каждой отдельной науки» [Юбилей профессора ...]. Созданный Ириной Максимовной Институт гуманитарных историко-теоретических исследований не только доказал свою научную целесообразность, но и явился примером для создания в ВШЭ других гуманитарных направлений и факультетов.

Пожалуй, вершиной совместного научного творчества И.М. Савельевой и А.В. Полетаева явился двухтомный труд «Знание о прошлом: Теория и история» [Савельева, Полетаев, 2006]. Задача первого тома, по словам авторов, состояла в том, чтобы «рассмотреть проблему конструирования исторической реальности с позиций одного из важнейших направлений современной социологической теории – социологии знания» [Савельева, Полетаев, 2006, т. 1. с. 5–6]. Ученые рассматривают в этом томе ключевые понятия («прошлое», «история», «социальная реальность», «знание») и проблеме демаркации разных типов знания, обращая особое внимание на специфику собственно исторического знания. Завершает первый том анализ способов структурирования исторического пространства и времени. Задачу второго тома – «Образы прошлого» – авторы видят в том, чтобы «продемонстрировать, как именно прошлая социальная реальность конструируется в разных типах знания» [Савельева, Полетаев, 2006, т. 1. с. 6]. Постановка проблемы именно таким образом в начале XXI в. очень важна, поскольку за последние десятилетия изменилось понимание многих кардинальных вопросов: о месте науки в обществе и о характере развития самого научного знания, о сосуществовании различных типов «истин», о соотношении «закономерного» и «случайного, хаотичного» в природе и обществе, и т. п. «С эвристической точки зрения, – пишут И.М. Савельева и А.В. Полетаев, – признание наличия разных типов знания, их специфичности и несводимости одного к другому, как нам кажется, дает более широкие возможности для понимания и объяснения социальной реальности, чем представления об аморфном недифференцированном образе прошлого» [Савельева, Полетаев, 2006, т. 1. с. 6]. Предложенная авторами в этом двухтомнике концепция была им кратко изложена в статье, открывающей коллективную работу «Феномен прошлого» и ставшей теоретической основой этого совместного со многими коллегами исследования [Савельева, Полетаев, 2005].

Невозможно даже бегло охарактеризовать все творческое наследие И.М. Савельевой. Еще вместе с А.В. Полетаевым были написаны монографии «Социальные представления о прошлом, или Знают ли американцы историю» и «Классическое наследие» [Савельева, Полетаев, 2008; 2011], под их редакцией вышла коллективная монография «Классика и классики в социальном и гуманитарном знании» [Классика и классики ... 2009]. После кончины Андрея Владимировича Полетаева под редакцией И.М. Савельевой вышел большой том избранных трудов ее научного соратника и друга «Неклассическое наследие. Андрей Полетаев» [Полетаев, 2011]. Ирина Максимовна (а в книгу вошли многие исследования, написанные ими совместно) попросила коллег (и меня в том числе) написать к каждой публикуемой работе небольшое введение, что придало «избранному», как мне кажется, «дополнительные измерения» – историографические и в отдельных случаях – мемуарные. Совсем недавно, в 2015 г., вышла коллективная монография «Науки о человеке: история дисциплин» [Науки о человеке ... 2015], одним из ответственных редакторов и составителей которой стала И.М. Савельева. Книга исключительно полезна всем гуманитариям, но, полагаю, особенно важна для вузовских преподавателей. Ее авторы посвятили свой труд памяти А.В. Полетаева.

Я познакомился с Ириной Максимовной на одной из самых первых конференций Российского общества интеллектуальной истории. После моего доклада на заседании одной из секций она подошла ко мне и, исключительно доброжелательно отозвавшись о моем выступлении, предложила участвовать в изданиях «Вышки», куда она незадолго до этого перешла. Кажется, через год Ирина Максимовна вместе со своим коллегой по ВШЭ профессором А.Б. Каменским приехала в Ростов-на-Дону, и, помню, мы долго вчетвером (еще был и А.В. Корневский) гуляли по городу, спустились к Дону, разговаривали и о научных перспективах, и о житейских делах. С тех пор наши контакты стали достаточно регулярными. Ирина Максимовна участвовала в ростовских научных изданиях [Савельева, Полетаев, 2009; 2011] и конференциях, в том числе приезжала и на юбилейную конференцию, посвященную 100-летию университета в Ростове-на-Дону в 2015 г. И я, и мои ростовские коллеги – все мы очень дорожим подобными научными и дружескими контактами с замечательным гуманитарием, создавшим все разрастающийся «сад ученых наслаждений» (так называли московские коллеги *Festschrift*, подготовленный к нынешнему юбилею).

Ирина Максимовна недавно полушутя-полусерьезно заметила, что, вероятно, она «не настоящий историк», поскольку у нее «нет привязанности к архивам, фактам, документам, которая в принципе должна отличать историка». Да, действительно, в профессиональном цехе историков есть укоренившаяся традиция считать «настоящими» лишь тех историков, кто «стоит за верстаком», то есть изучает и вводит в научный оборот новые архивные материалы, обнаруживает новые факты и т. п. В одной из своих работ известный медиевист А.Я. Гуревич тоже писал о том, что лишь тот, кто сам многие годы «стоял за верстаком», может верно оценивать другие научные исследования и концепции. Приходится признать, что подобный

взгляд на профессию историка уже представляется несколько устаревшим. Гуманитарные историко-теоретические исследования, живым классиком которых является Ирина Максимовна Савельева, раздвигают горизонты исторического знания. Прежнее представление об исторической науке становится на наших глазах в известной степени анахронизмом.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

- Классика и классики в социальном и гуманитарном знании / отв. ред. И.М. Савельева, А.В. Полетаев. М.: Новое литературное обозрение, 2009.
- Науки о человеке: история дисциплин / отв. ред. А.Н. Дмитриев, И.М. Савельева. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2015.
- Окна академического роста, Приложение к информационному бюллетеню НИУ ВШЭ. 26.10.2012.
- Окна академического роста, Приложение к информационному бюллетеню НИУ ВШЭ. 27.01.2017.
- Полетаев А.В. Неклассическое наследие / отв.ред. И.М. Савельева. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2011.
- Полетаев А.В. От редактора // *THESIS* / гл. ред. А.В. Полетаев. М.: Начала-Пресс, 1993. № 1. С. 7.
- Савельева И.М. Профсоюзы и общество в США в XX в.: критика буржуазно-реформистских концепций. М.: Наука, 1983.
- Савельева И.М., Полетаев А.В. Знание о прошлом: Теория и история. В 2-х т. СПб.: Наука, 2006.
- Савельева И.М., Полетаев А.В. История и время: в поисках утраченного. М.: Языки русской культуры, 1997.
- Савельева И.М., Полетаев А.В. История понятия «классика» // *Cogito: Альманах истории идей* / отв. ред. А.В. Корневский. Ростов н/Д: НМЦ «Логос», 2009. Вып. 4. С. 9–26.
- Савельева И.М., Полетаев А.В. Классика в классах // *Cogito: Альманах истории идей* / отв. ред. А.В. Корневский. Ростов н/Д, 2011. Вып. 5. С. 11–36.
- Савельева И.М., Полетаев А.В. Классическое наследие. М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2010.
- Савельева И.М., Полетаев А.В. Социальные представления о прошлом, или Знают ли американцы историю. М.: Новое литературное обозрение, 2008.
- Савельева И.М., Полетаев А.В. Типы знания о прошлом // *Феномен прошлого* / отв. ред. И.М. Савельева, А.В. Полетаев. М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2005. С. 12–66.
- Савельева И.М., Полетаев А.В. Циклы Кондратьева и развитие капитализма (опыт междисциплинарного исследования). М.: Наука, 1993.

Юбилей профессора Ирины Максимовны Савельевой отметили представлением двух новых книг. URL: https://igiti.hse.ru/Meetings/Jubilaus2012_report (дата обращения: 20.02.2017).

REFERENCES

- Klassika i klassiki v social'nom i gumanitarnom znanii* [Classic works and classics in the social and humanitarian knowledge]. Ex. red. I.M. Savel'eva, A.V. Poletaev. Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie, 2009 (in Russian).
- Nauki o cheloveke: istorija disciplin* [Sciences on Man: the history of the discipline]. Ex. red. A.N. Dmitriev, I.M. Savel'eva. Moscow: Izdatel'skij dom Vysshej shkoly jekonomiki, 2015 (in Russian).
- Okna akademicheskogo rosta, Prilozhenie k informacionnomu bjulletenju NIU VShJe* [Windows of academic upgrade, the Annex to the Information Bulletin of the HSE]. 26.10.2012 (in Russian).
- Okna akademicheskogo rosta, Prilozhenie k informacionnomu bjulletenju NIU VShJe* [Windows of academic upgrade, the Annex to the Information Bulletin of the HSE]. 27.01.2017 (in Russian).
- Poletaev A.V. *Neklassicheskoe nasledie* [The nonclassical heritage]. Ex. red. I.M. Savel'eva. Moscow: Izdatel'skij dom Vysshej shkoly jekonomiki, 2011 (in Russian).
- Poletaev A.V. Ot redaktora [From the Editor], in: *THESIS*. Ex. red. A.V. Poletaev. Moscow: Nachala-Press, 1993. № 1. P. 7 (in Russian).
- Savel'eva I.M. *Profsojuzy i obshhestvo v SShA v XX v.: kritika burzhuazno-reformistskikh koncepcij* [Trade unions and society in the USA in 20th century: the critics of the reformist conceptions]. Moscow: Nauka, 1983 (in Russian).
- Savel'eva I.M., Poletaev A.V. *Znanie o proshlom: Teorija i istorija*. [Knowledge of the Past]. V 2-h t. St. Petersburg: Nauka, 2006 (in Russian).
- Savel'eva I.M., Poletaev A.V. *Istorija i vremja: v poiskah utrachennogo*. [The history and the time: in search for the lost]. Moscow: Jazyki russkoj kul'tury, 1997 (in Russian).
- Savel'eva I.M., Poletaev A.V. *Istorija ponjatija "klassika"* [The Story of the concept "Classic"], in: *Cogito: Al'manah istorii idej* [Cogito: the Almanac of the history of ideas]. Ex. red. A.V. Korenevskij. Rostov-on-Don: NMC "Logos", 2009. Vyp. 4. P. 9–26 (in Russian).
- Savel'eva I.M., Poletaev A.V. *Klassika v klassah* [The Classics in Classes], in: *Cogito: Al'manah istorii idej* [Cogito: the Almanac of the history of ideas]. Ex. red. A.V. Korenevskij. Rostov-on-Don, 2011. Vyp. 5. P. 11–36 (in Russian).
- Savel'eva I.M., Poletaev A.V. *Klassicheskoe nasledie* [The classical heritage]. Moscow: Izdatel'skij dom Vysshej shkoly jekonomiki, 2010 (in Russian).
- Savel'eva I.M., Poletaev A.V. *Social'nye predstavlenija o proshlom, ili Znajut li amerikancy istoriju* [Social vision of the past, or do Americans know the history, in the new literature review]. Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie, 2008 (in Russian).

Savel'eva I.M., Poletaev A.V. *Tipy znaniya o proshlom in Fenomen proshlogo* [Types of knowledge and the phenomenon of the past]. Ex. red. I.M. Savel'eva, A.V. Poletaev. Moscow: Izdatel'skij dom Vysshej shkoly jekonomiki, 2005. P. 12–66 (in Russian).

Savel'eva I.M., Poletaev A.V. *Cikly Kondrat'eva i razvitie kapitalizma (opyt mezhdisciplinarnogo issledovanija)* [Circles of Kondratiev and capitalism development: an example of interdisciplinary research]. Moscow: Nauka, 1993 (in Russian).

Jubilej professora Iriny Maksimovny Savel'evoj otmetili predstavleniem dvuh novyh knig [The Anniversary of Irina Maximovna Savelieva was marked by introduction of two new books]. URL: https://igiti.hse.ru/Meetings/Jubilaeus2012_report (available at: 20.02.2017) (in Russian).